

Школовая А. П.

Й. ГЕББЕЛЬС И ПОЛИТИЧЕСКИЙ МИФ „ТРЕТЬЕГО РЕЙХА”: ОБЗОР НЕМЕЦКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ 80-90 гг. XX ВЕКА

Изучение генезиса национал-социализма, его исторической роли в жизни Европы, занимает значительное место в исторической науке. С приходом XXI века понятие “фашизм” не стало обретением истории и предметом теоретических разработок заинтересованных темой историков, политологов и др. Еще Карл Ясперс в книге “Смысл и назначение истории” писал: “Забыть – значит принять на себя вину. Надо все время помнить о прошлом. Оно, было, оказалось возможным, и эта опасность остается... Опасность здесь в нежелании знать, в стремлении забыть и в неверии, что все это происходило” [1, с.163].

Фашизм, как идеология, как мировоззренческая система существует и в современном мире. И в странах Европы и на постсоветском пространстве продолжают функционировать партии фашистского типа, на выборах в государственные парламенты националистические партии стабильно набирают достаточно большое количество голосов (Австрия, Италия, Швейцария, Россия и т.д.).

Изучение феномена фашизма, и его германского варианта национал-социализма, невозможно без изучения тех людей, которые создавали и воплощали в жизнь эту идеологию. Одним из таких персонажей, безусловно, был Йозеф Геббельс – министр пропаганды и народного образования “третьего рейха”.

Персона Й.Геббельса вызывала и вызывает значительный интерес и в отечественной и в зарубежной историографии, поскольку именно он был ведущим мастером пропаганды “третьего рейха”. Об этом свидетельствуют, например, воспоминания еще одного из функционеров нацистской Германии Альберта Шпеера: “... его фразы, из которых каждая поставлены на выигрышное место и четко сформулирована, бушующая толпа, обуреваемая все более фанатичными взрывами восторга и ненависти, адский котел выпущенных на свободу страстей...” [2, с.51]. Именно Й.Геббельс довел манипуляцию сознанием масс до совершенства в период, когда не было ни телевидения, ни видеотехнологий. Еще одним аспектом особого интереса исследователей является его высшее гуманитарное образование.

Цель данной работы проанализировать проблему создания Й.Геббельсом политического мифа “третьего рейха” и её отражении немецкой историографии 80-90-х гг. XX века.

Вначале, остановимся на самом понятии “политический миф” – стойкое духовное образование с искусственно созданным представлением о реальных социально-политических феноменах и действия умышленно или неумышленно приукрашенные разными умозрительными выводами, измышлениями, фантазиями [3, с.204].

По своей сути мифологизация политических процессов является одной из форм идеологической обработки масс. Политический миф содержит в себе перевернутый и мистифицированный образ конкретной политической и экономической ситуации, характеризуется наличием иллюзий и утопий. Основой существования политического мифа является ситуация социального и культурного отчуждения человека от общества, в отношении которого индивид – бессилен.

В XX веке в процессе политизации мифа он утратил онтологический смысл, характерный для классического мифа. На передний план вышел его функциональный смысл – способность объединять людей, освобождая их политическую энергию. Кроме того, миф выполняет разъяснительную и апологическую функции – оправдывает существующий порядок. В идеологии новейшего времени, политический миф использовался так же, как способ манипуляции сознанием масс. Немецкий писатель Томас Манн отметил, что “миф стал движущей силой истории” [3, с.205].

В современной германской историографии есть уже немало научных трудов, оперирующих термином “миф”. Рассмотрим ведущие из них.

Среди многих других работ, выделяются произведения профессора Яна Кершоу, в том числе, его труд „Гитлер-миф. Народное мнение и пропаганда в третьем рейхе”, изданный в 1980 году в Штутгарте. В этой работе он скрупулезно описал, как Гитлер „воспринимался различными слоями населения Германии” [4, с.7]. Профессор Кершоу рассматривает создание, преобразование и падение феномена “Гитлер-мифа” в национал-социалистической Германии, впрочем понятия „миф” он касается только в предисловии, при этом Геббельс упоминается как творец мифа “третьего рейха”.

В 1987 году в Мюнхене вышла исследование известного дуйсбургского политолога Клауса-Екхарда Берша „Избавление и разрушение. Йозеф Геббельс. К психике и идеологии молодого национал-социалиста 1923-1927”. В работе на основе источниковедческого анализа произведений Й.Геббельса, посредством психобиографического и психологического подходов Берш последовательно исследовал идеологические компоненты его философии [5].

Он же рассматривает взаимоотношения Йозефа Геббельса и Адольфа Гитлера в 20-е годы прошлого века, обращая внимание на роль Геббельса в превращении Гитлера из “национального барабанщика” в “фюрера” германской нации.

В конце 90-х годов XX века в столице Баварии выходит новая работа К.-Е. Берша “Политическая религия национал-социализма. Религиозная составляющая в трудах Дитриха Эккарта, Йозефа Геббельса, Альфреда Розенберга и Адольфа Гитлера”. В этом исследовании предпринята попытка освещения национал-социализма, как новой политической религии [6].

Он же показывает, что именно Геббельсом откровенно форсировалось создание обширного инструментария “Гитлер-мифа” в существенной религиозной мотивации связи между богом, Гитлером и немецким народом. Это также должно было способствовать генезису общественной идентификации, провозглашенной национал-социалистами как “народная общность”.

**Й. ГЕББЕЛЬС И ПОЛИТИЧЕСКИЙ МИФ „ТРЕТЬЕГО РЕЙХА”:
ОБЗОР НЕМЕЦКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ 80-90 ГГ. XX ВЕКА**

Политолог Андреас Дёрнер в своей работе “Политический миф и символическая политика. Миф о Армии. К происхождению национального самосознания немцев”, которая была опубликована в 1996 году в Гамбурге, анализирует значение политического мифа в современном германском обществе.

Он настаивает, прежде всего, на “значимости эстетики как центра харизматического инсценирования для развития и использования политической власти” [7, с.8]. Именно эту эстетику использовал Й.Геббельс в процессе формирования “Гитлер-мифа”. Постоянное использование позитивного образа “фюрера” должно была обосновать власть Гитлера и отвлекать население от реальных политических проблем. Между тем этот миф способствовал возникновению у каждого отдельного индивида ощущения типа “я тоже так думал”.

Чем эффективнее Геббельс, а также и сам Гитлер формировали этот миф, тем правдоподобнее выглядел “социальный аспект” их деятельности. Именно это нашло свое выражение, в формировании так называемой “народной общности” – официальной цели идеологии “классового мира” нацистской Германии.

Следовательно, как отмечает далее А. Дёрнер, политические мифы являются коллективным нарративным “символическим произведением”. Следуя классической мифологии, лидеры “третьего рейха” стремились говорить от имени “истинной веры” [7, с.37]. При этом создавалась как бы “новая религия” за счет объединения идей типа “Кровь и почва” и “принципа фюрерства”. Ее основные постулаты в 25 тезисах записал профессор богословия Эрнст Бергман. Согласно им Гитлер провозглашался “новым мессией”. Кроме того, замечает А. Дёрнер, ведущему политическому мифу полагаются и магические масштабы. “Миф”, – сформулировано в заключении его работы, “имеет фиктивный характер”, который, однако, как “магический” заряд, изменял и формировал политическую действительность в “третьем рейхе” (1933-1945гг.)” [7, с.44].

Германский историк Сабина Беренбек в своей монографии “Культе мертвых героев, национал-социалистские мифы, ритуалы и символы” дает специальное объяснение понятия о “современном политическом мифе”.

Она отмечает, что каждое общество имеет свои персонифицированные идеалы, а также нуждается в оформлении особого политического инструментария. Благодаря обращению к смежным дисциплинам она дает следующую дефиницию мифа: -

“Основная функция политического мифа – легитимировать притязание, обосновывать авторитет, укреплять чувство собственного достоинства, способствовать интеграции, основывать идентичность и стимулировать поступки” [8, с.44]. Эта характеристика звучит достаточно позитивно, поскольку свидетельствует о способности мифа захватывать людей, активизировать их деятельность, “толкать” на подвиги. Вместе с тем реальность в “третьем рейхе” нивелировала позитивные функции политического мифа, превращая народ в послушную пассивную массу.

Перевод мифа в действие рассматривается Сабиной Беренбек через ритуалы и символы [8, с.50-57]. Именно через применение новых ритуалов и символов,

Геббельс и Гитлер, сумели “наложить шину” созданному мифу, придав ему наглядный, практический характер. При этом, создавая “Гитлер-миф” они пользовались, в полной мере, “сокровищницей истории”.

Для большей наглядности нацистами использовались в повседневной практике различные символы. Как известно, ведущим символом национал-социалистов считается свастика – символ поклонения солнцу. Геополитик Карл Хаусхофер считал, что свастика – символ грома, огня и плодородия у древних арийских магов. Сам же Гитлер видел в свастике, прежде всего, символ творческого движения и превосходства арийцев над другими народами. Подтверждению расового превосходства служило использование древнегерманских и скандинавских рун, которые не просто обозначали звук либо действие, но и несли как бы “магическую” функцию. Такие руны присутствовали на форме СС, в эмблеме “Гитлерюгенд” и т.д.. Также в символический ряд “третьего рейха” были включены орел и дуб, как символы имперского начала [9, с.426-427].

В “третьем рейхе” была разработана система государственных праздников. Одним из наиболее важных праздников в процессе формирования культуры фюрера, безусловно, был день рождения Гитлера, с грандиозными факельными шествиями, миллионами портретов и фотографий фюрера и нацистскими штандартами на фасадах.

Эрвин Барт в работе “Й.Геббельс и формирование Гитлер-мифа 1917-1934” оперирует понятием мифа в несколько ином значении - миф как „жизненная ориентация и чувственная интерпретация”. Для него: - “Миф может вследствие своего эмоционального закрепления, в значительной мере, влиять на поведение большого количества людей, в различных социальных ситуациях” [10, с.11].

И далее: - “Уже с первых дней борьбы А. Гитлер нашел людей, которые стали ему преданными и абсолютно верными. Они пришли со всех областей Германии и принадлежали к различным слоям населения. Не пугаясь лишений, нужды, разочарований и неудач они стали товарищами фюрера. Именно он был постоянно блестящим примером, на который они равнялись” [10, с.9]. В данном случае, Э. Барт приводит цитату из школьного учебника 1944 года, которая характеризует окружение А. Гитлера. Одним из наиболее верных паладинов А.Гитлера, был Й.Геббельс, который оставался с ним до конца, сопровождал стремительный взлет и сокрушительное падение своего господина. При этом Барт отмечает их тесную “сентиментальную связь”, которая нередко сознательно публично инсценировалась.

Также он исследует участие Й.Геббельса в создании и развитии “фюрер-мифа”, как инструмента стабилизации и унификации “третьего рейха”. Миф, Барт рассматривает не только, как инструмент тесной связи между Гитлером и Геббельсом, но и как свидетельство “чрезвычайной связи Гитлера с немецким народом” [10, с.9].

Э.Барт стремится показать, как, прежде всего, Геббельсом, неумоимо эксплуатируется “Гитлер-миф” в рамках национал-социалистической идеологии, для сплочения значительной части населения вокруг НСДАП.

Именно Барт в своем исследовании рассматривает вопросы:

Й. ГЕББЕЛЬС И ПОЛИТИЧЕСКИЙ МИФ „ТРЕТЬЕГО РЕЙХА”: ОБЗОР НЕМЕЦКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ 80-90 ГГ. XX ВЕКА

- почему деятельность Геббельса по созданию “Гитлер-мифа” была суперудачной?

- как динамизм “Гитлер-мифа” превращался в движущую силу национал-социалистического “движения” в масштабах всей страны?

“Гитлер-миф” – отмечает в своем исследовании Барт, “получил свой импульс, не через постоянное и необходимое изменение истин, а через постоянное представление образа “фюрера” [10, с.14]

Таким образом, политический миф является составляющей коллективного мировоззрения в обществе, и выполняет в нем одновременно и познавательную, и защитную (психологическую) функции. Каждый период развития ставит перед обществом новые, лишь для него актуальные проблемы, которые обязательно отображаются в его политическом мифотворчестве.

В данной работе мы лишь обзорно коснулись проблемы формирования политического мифа в “третьем рейхе”, по материалам немецкой историографии 80-90-х гг. XX века, показав место и роль Й.Геббельса в генезисе “Гитлер-мифа”.

Литература

1. Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М. Политиздат, 1991. – 527с.
2. Політологічний енциклопедичний словник / Ю.Шемшученко - К.: “Генеза”, 1997. – 400с.
3. Шпеер А. Воспоминания. - Смоленск: “Русич”, 1993. – 696с.
4. Kershaw I. Der Hitler-Mythos, Volkmeinung und Propaganda im Dritten Reich. - Stuttgart, 1980. – 412S.
5. Bärsch, C.-E.. Die Politische Religion des Nationalsozialismus. Die religiöse Dimension der NS-Ideologie in den Schriften von Dietrich Eckart, Joseph Goebbels, Alfred Rosenberg und Adolf Hitler. - München 1998. - 518S.
6. Bärsch, C.-E.. Erlösung und Vernichtung, Dr phil. Joseph Goebbels, Zur Psyche und Ideologie eines jungen Nationalsozialisten 1923 – 1927. - München 1987. – 396S.
7. Dörner A. Politischer Mythos und symbolische Politik. Der Hermannmythos; zur Entstehung des Nationalbewußtseins der Deutschen. - Hamburg, 1996. – 274S.
8. Behrenbeck Sabine. Der Kult um die toten Helden, Nazionalsozialistische Mythen, Riten und Symbole. - Greifswald, 1996. – 437S.
9. Энциклопедия третьего рейха. – М.: “Локид-миф”, 2000. – 529с.
10. Barth E.. Joseph Goebbels und die Formierung des Führer-Mythos 1917 bis 1934. - Erlangen und Jena, 1999. – 384S.