

УДК011/016: 908 (447.75).07/08:930.2

**ПО ПОВОДУ ЗАМЕЧАНИЯ Г-НА ФИЛИМОНОВА  
О «МЕТОДИКЕ СОАВТОРСТВА»**

*Непомнящий А. А.*

Предлагаемый библиографический материал является ответом на замечание С. Б. Филимонова, высказанное в одном из примечаний к его реферату, помещенному в данном сборнике.

**Ключевые слова:** А. А. Непомнящий, С. Б. Филимонов, авторство

Нами уже выказывалось критическое отношение к научному творчеству С. Б. Филимонова на страницах научных изданий [1]. После чего определенным тоном в его научной практике стало обличение наших научных публикаций в различных огрехах – заимствованиях (читай – плагиате), «беззастенчивом» присвоении себе права на первооткрытие отдельных рукописей и др. Нам весьма льстит то внимание, которое ученый-источниковед уделяет нашим скромным трудам в области крымоведения. Это притом, что анализ индекса цитирования (ссылок) в трудах г-на Филимонова свидетельствует, что 85% их, а иногда и более, приходится на его собственные исследования. И все же, хочется обратить внимание борца за нравственность на необходимость внимательнее читать наши работы, иначе эти обвинения выглядят как грубая клевета. (Правда, с этой целью они и рождались.) Так, в сборнике перепечаток из газет революционных лет С. Б. Филимонова «удивляет и настораживает», что опубликованная впервые нами рукопись А. И. Маркевича «беззастенчиво» выдается Непомнящим за «свои открытия» [2, 208]. При этом Филимонов «принципиально» не захотел увидеть в нашей книге фразу «Информация о публикуемой работе А. И. Маркевича введена в научный оборот в кандидатской диссертации московского историка Владимира Фотиевича Козлова» [3, 315].

Теперь научной общественности представлена новая несурезица – о «методике соавторства», якобы апробированной нами при подготовке очерков истории Таврического национального университета. Этот материал был опубликован Филимоновым в сборнике Русской общины Крыма [4]. Я успел ответить Филимонову на его очередной выпад на страницах двух всеукраинских академических изданий [5] и не вижу смысла занимать полезную площадь в данном журнале, повторяя свои комментарии.

Практика, когда человека огульно вымазывают грязью, заставляя его после долго отмываться (оправдываться, объясняться), не нова ни в научном мире, ни в политике. Однако, объективную оценку деятельности нынешнего поколения крымоведов дадут не наши современники и ученики, не юное научное окружение, не те, с кем мы «благословились в алтаре» и чьи хвалебные опусы тиражируют в печати и в сети Интернет, а последующие беспристрастные поколения историков, которые смогут объективно оценить и авторское право на сборники документов и перепечаток с примитивными комментариями, называемые монографиями, и уровень «сенсационных архивных (документальных) находок».

**Список литературы**

1. Непомнящий А. А. Про вивчення наукової спадщини кримських краєзнавців / А. А. Непомнящий // Историчний журнал.– Київ, 2005.– № 6.– С. 119–121.– Рец. на кн.: Хранители исторической памяти Крыма / Подг. и вступ. ст. С. Б. Филимонов.– 2 изд.– Симферополь: Черноморпресс, 2004.– 316 с. Видимо, опять же, случайно данная статья не попала в подготовленный С. Б. Филимоновым о себе библиографический указатель. (См.: Филимонов С. Б. Сергей Борисович Филимонов: Биобиблиографический указатель / С. Б. Филимонов.– Симферополь: СГТ, 2007.– 80 с.) И это притом, что принципиальный во всех отношениях автор не поленился указать там даже факты упоминания его статей в ссылках! Правда, назвал это почему-то «отзывы».
2. Филимонов С. Б. Интеллигенция в Крыму (1917–1920): Поиски и находки источниковеда / С. Б. Филимонов.– Симферополь: Черноморпресс, 2006.– 232 с.
3. Непомнящий А. А. Арсений Маркевич: Страницы истории крымского краеведения / А. А. Непомнящий.– Симферополь: Бизнес-Информ, 2005.– 432 с., ил.– (Биобиблиография крымоведения; вып. 3).
4. Филимонов С. Б. Об историографии и источниковедении истории Таврического университета: К 90-летию начала разработки истории вуза / С. Б. Филимонов // II Международная научно-практическая конференция «Крым в контексте русского мира: история и современность» / Русская община Крыма.– Симферополь, 2009.– С. 111–119.
5. Непомнящий А. А. До біографії Миколи Ернста: Нові документи з архівів Санкт-Петербурга та Києва / А. А. Непомнящий // Краєзнавство.– Київ, 2009.– № 2; Непомнящий А. А. «Никак не могу пересилить себя...»: Письма Николая Эрнста Федору Эрнсту / А. А. Непомнящий // Праці Центру пам'яткознавства / НАН України.– Київ, 2009.– Вип. 16.– С. 157–164.

**Непомнящий А. А. З приводу зауваження пана Філімонова щодо «методики співавторства» / А. А. Непомнящий // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Історія. – 2008. – Т. 21 (60), № 1. – С. 86-87.**

Запропонований бібліографічний матеріал є відповіддю на зауваження С. Б. Філімонова, яке має вигляд однієї з приміток до його реферату, надрукованому в цьому збірнику.

**Ключові слова:** А. А. Непомнящий, С. Б. Філімонов, авторство

**Nepomnjashij A. A. About Filimonov's remark on «methods of co-authorship» / A. A. Nepomnjashij // Scientific Notes of Taurida V. Vernadsky National University. – Series: History. - 2008. – Vol. 21( 60), No. 1. – P. 86-77.**

Following bibliographical material is an answer to S. B. Filimonov's remark, which was stated in one of the comments on his review that was given in this collection of articles.

**Key words:** A. A. Nepomnjashij, S. B. Filimonov, co-authorship.

*Статья поступила в редакцию 18.12.2008 г.*