

ХАРАКТЕРИСТИКА УКАЗОВ «ПОЛНОГО СОБРАНИЯ ЗАКОНОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ», КАСАЮЩИХСЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОВЦЕВОДСТВА НА ЮГЕ УКРАИНЫ

Нигматуллин Э. Р.

*Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: ario666@list.ru*

Развитие сельского хозяйства на территории современной Украины не соответствует имеющемуся потенциалу. На сегодняшний день осуществляются попытки возрождения сельского хозяйства, в частности овцеводства. Несколько похожая история происходила некогда на территории Российской империи. На содержание регулярной армии требовалось большое количество сукна, для производства которого не хватало шерсти. Местные овцы в основном, предназначались к употреблению в пищу. Правительство начало принимать меры по улучшению и распространению овцеводства. Проанализированы указы «Полного собрания законов Российской империи», касающиеся распространения и развития овцеводства на территории Юга Украины. Отмечается роль правителей в развитии хозяйства. Акцентируется внимание на наиболее важных указах, повлиявших на становление овцеводства. Отмечен переход распространения и развития овцеводства от государственных предприятий к частным. Упомянуты первые частные предприниматели. Исследуются указы о создании первых обществ и компаний по разведению овцеводства в Российской империи. Выделены ключевые этапы развития тонкорунного овцеводства. Рассматриваются документы, действовавшие по всей территории империи. Работа основывается исключительно на указах «Полного собрания законов». Результаты проведенного исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения темы.

Ключевые слова: «Полное собрание законов Российской империи», указы, овцеводство, Юг Украины, общества, компании.

Нынешнее развитие сельского хозяйства на территории Украины проходит не лучшим образом. Если состояние земледелия еще менее критично, то животноводство переживает не лучшие времена. И как следствие, государство предлагает импортную продукцию по высокой стоимости. Этого можно было избежать при лучшем взаимодействии государства с селом. На данный момент совершаются попытки возродить некоторые отрасли сельского хозяйства, в особенности, речь идет об овцеводстве. Совсем недавно овцеводство успешно развивалось, принося выгоды и государству, и населению. Петр I был одним из инициаторов распространения и развития этого хозяйства. Возможно, имеет смысл заглянуть в прошлое и проследить за историей овцеводства. В идеале, это позволит, пользуясь прошлым опытом, успешно продолжить восстановление и, в конечном счете, возродить овцеводство на территории нашего государства.

В 1826 году общественный и государственный деятель М. М. Сперанский (1772–1839) по указу Николая I начинает работу над сборником законодательных актов Российской империи. В состав «Полного собрания законов» должны были войти все отменённые и действующие узаконения, изданные с 1649 года, а также судебные решения за этот же период, имевшие принципиальное значение. Работа по составлению велась четыре года, и в 1830 году было издано первое Полное собрание законов за период с 1649 по 1825 год. Второе собрание выпускалось ежегодно в 1830–1884 годах, оно содержит законодательные акты за период с 1825 года

по 1881 год. Третье собрание выходило ежегодно до 1916 года, включает законодательные акты за период с 1881 по 1913 год.

Изучение указов «Полного собрания законов Российской империи», является основанием для дальнейшего исследования истории овцеводства на Юге Украины. Не все события, повлиявшие на развитие хозяйства, собраны в указах. Для более глубокого изучения истории тонкорунного овцеводства, необходимо использовать и другие источники. Однако сосредоточение такого числа указов, посвященных данной теме, обязала провести отдельное исследование.

Основным источником для проведения исследования послужило «Полное собрание законов Российской империи».

Целью настоящей исследовательской работы является освещение и исторический анализ указов о распространении и развитии тонкорунного овцеводства на Юге Украины, содержащихся в «Полном собрании законов Российской империи». Для достижения данной цели необходимо решить некоторые задачи. А именно, опираясь на указы, охарактеризовать роль правителей России в продвижении данного хозяйства, а также выделить наиболее значимые указы, повлекшие за собой распространение тонкорунного овцеводства в Южных губерниях империи. Однако необходимо учитывать тот факт, что в данной статье будут проанализированы и те указы, которые касались всего государства в целом.

В 1716 году, некий капитан Норов был отправлен за границу в поисках овчаров и суконщиков. К этому же году относится первый указ, касавшийся овцеводства и содержащийся в «Полном собрании законов». От 29 апреля 1716 года Сенату был дан указ «О принятии и употреблении к делу нанятых овчаров и суконных мастеров» [5]. Из документа мы узнаем, что нанятые рабочие заключали трехлетний контракт с государством на весьма выгодных условиях, согласно которому они получали не только зарплату, но и жилье с необходимым для проживания провиантом. Овчары же обязывались вести овцеводство и возделывать шерсть по своему обыкновению, отправляя ее суконным мастерам.

В 1717–1721 годах была проведена реформа исполнительных органов управления, в результате которой были созданы двенадцать коллегий–предшественники будущих министерств. Сферы деятельности каждой коллегии были строго разграничены, а отношения в самой коллегии строились на принципе коллегиальности решений. Овчарные заводы были ведомы Мануфактур-коллегией, о чем свидетельствует Сенатский указ от 4 марта 1720 года «О распределении ведомства дел между разными присутственными местами» [6]. С этого момента Мануфактур-коллегия занималась распространением и развитием, а также составлением руководств по ведению овцеводства в России.

11 мая 1722 года вышел любопытный Сенатский указ «О раздаче заводских овец вотчинникам и о продаже шерсти с оных на суконные фабрики». Дело в том, что в указе говорится о раздаче, носившей принудительный характер. По всей видимости, темпы распространения хозяйства, а вместе с ним и состояние сукноделия, не устраивало государство, что и послужило причиной к принятию подобных мер. Шерсть, согласно указу, предполагалось продавать на суконные заводы по приемлемой цене [7].

Указом от 5 февраля 1724 года «О посылке в Шлезию людей для обучения овцеводству, стрижению шерсти и употреблению оной в дело» был сделан следующий шаг, уже не к распространению, а к развитию овцеводства. В числе командированных был майор Афанасий Кологривов, два дворянина, а также несколько русских овчаров. Кологривов обязался вернуться через год, овчары должны были остаться в Силезии на два года, для тщательного изучения местного овцеводства [8].

Количество шерсти, поступавшей на суконные фабрики, все еще не устраивало Петра I, и он обратил внимание на географические условия украинских земель. 15 июня 1724 года вышел манифест «О содержании Малороссийскими жителями овец по данным наставлениям и о продаже шерсти на суконные фабрики». Заниматься овцеводством призывались люди «всякого чина и достоинства». В документе упоминался гетман И. И. Скоропадский (1646–1622), у которого в 1722 году в Москве, состоялась встреча с Петром I. Между ними состоялся разговор касательно овцеводства. Далее в документе делается акцент на том, что П. Л. Полуботок (1660–1724) и С. С. Савич (1669–1725) не были доброжелательны отечеству и не распространили регулы Мануфактур-коллегии о содержании овец по шленскому обыкновению. Таким образом, данным манифестом правительство призывало заниматься овцеводством, опираясь на руководство, составленное Мануфактур-коллегией, а получаемую шерсть продавать на суконные фабрики [9].

Более указов периода правления Петра I в «Полном собрании законов Российской империи» не имеется. Подводя итог, необходимо отметить стремление Петра I распространить и улучшить овцеводство, а вместе с ним и сукноделие, что послужило началом развития данного хозяйства.

Следующий интересующий нас указ относится к правлению Петра II. 22 ноября 1727 года был издан указ «О посылке дворян Деревецкого и Волчкова в Малую Россию для надзирания за содержанием у Малороссийских обывателей овец по кошарам». Из документа, мы узнаем, что ранее упомянутые майор Афанасий Кологривов и два дворянина – Игнатий Деревецкий и Сергей Волчков, а также овчары – отправились в Силезию только 20 июля 1725 года. По приезду 20 августа 1727 года, они выполнили задание Мануфактур-коллегии и предоставили регулы по разведению овец. Далее упоминалась промемория Малороссийской коллегии от 23 февраля 1726 года, в которой было указано число овец в слободских полках – 338902 голов. Уже в следующей докладной записке от 20 апреля 1727 года Малороссийская коллегия просила незамедлительно прислать овчаров и офицеров для надзора за кошарами. Указом было принято решение отправить Игнатия Деревецкого и Сергея Волчкова с овчарами. По прибытию на место предполагалось распределить их по хозяйствам, выплачивая заработную плату [10]. Как видим, показатели состояния овцеводства на территории Украины были весьма впечатляющими, однако местное правительство опасалось ухудшения результатов за неимением требуемых знаний по возделыванию шерсти.

Вышеупомянутые намерения не были исполнены, об этом мы узнаем из следующего указа от 23 июня 1729 года «О посылке в Малороссию смотрителей из дворян и овчаров для наблюдения за овчарными заводами и содействия к разведению овец лучших пород». Оказывается, дворяне и овчары, обучавшиеся в Силезии,

так и не прибыли в Украину, о чем писал, согласно документу, сам гетман Данило Апостол (1654–1734). Указом постановлялось немедленно командировать в Малороссию обученных дворян и овчаров, а в будущем отправлять отчеты по состоянию развития овчарных заводов [11]. Заинтересованность гетмана лишний раз подтверждает высокую значимость развития овцеводства для государства.

Развитие овцеводства при Петре II не было стремительным, а указы, периода его правления, не были столь эффективными и значимыми, как при Петре I. Об этом свидетельствует указ от 30 декабря 1731 года «Об отсылке в Иностранную коллегию для отправления в Малую Россию овчарных мастеров иноземцев, дабы они в тех краях смотрели за улучшением овцеводства». Гетман пишет о том, что состояние овцеводства по-прежнему, за неумением жителей, ухудшается. Было принято решение иностранных овчаров, работавших в Казани, отправить в Украину. Развитие хозяйства в Малороссии, было для Мануфактур-коллегии более приоритетной задачей [12].

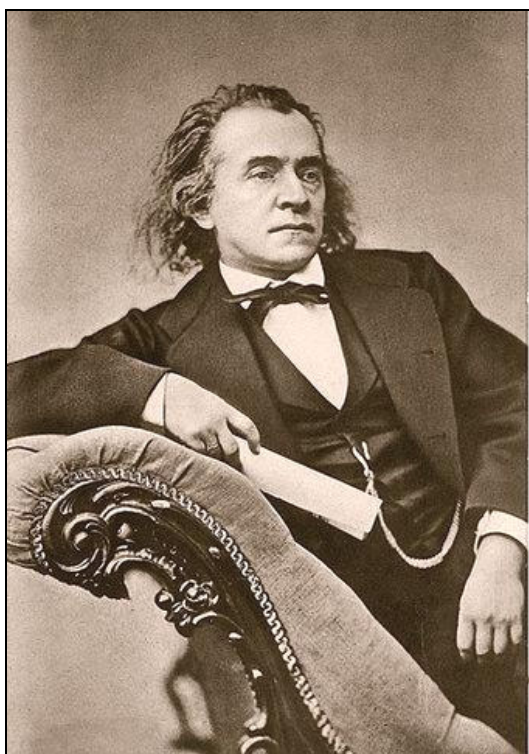
Одним из самых интересных указов, исследованных в рамках данной темы, является «Регламент и работные регулы на суконные и каразейные фабрики, состоявшийся по докладу учрежденной для рассмотрения о суконных фабриках Комиссии» от 2 сентября 1741 года относящийся ко времени кратковременного царствования Ивана VI. Из документа узнаем, что была создана специальная комиссия, проводившая ревизию по суконным фабрикам. В случае изготовления сукна низкого качества, накладывался штраф. В докладе комиссии отмечалась необходимость распространения овцеводства на территориях с благоприятным климатом, и, в качестве примера, приводилась Украина. Упоминалась необходимость ввоза в Российскую империю баранов из Силезии, Померании и Готландии для дальнейшего разведения и скрещивания. Акцентировалось внимание на то, что большое количество сукна уходило на военные нужды, от чего казна терпела большие убытки. Отмечалась необходимость ограничения ввоза иностранных сукон. Подчеркивалось, что в случае правильной работы фабрик и развития овцеводства, импорт сукна может быть остановлен. После доклада следовали рекомендации по улучшению условий труда, а именно, приведение в порядок рабочих помещений, повышение уровня компетентности рабочих, налаживание дисциплины и прививание ответственности. Данный указ являлся первым в своем роде, где прописывались правила работы на суконных фабриках [13].

При правлении Павла I, 4 марта 1797 года был учрежден особый правительственный орган, которому поручено было государственное хозяйство и, вместе с тем, заботы о земледелии и о колонистах. Это учреждение называлось Экспедиция государственного хозяйства, опекунов иностранных и сельского домоводства. В круг действий этой Экспедиции входили «изыскание надежных и полезных средств для приведения земледелия в лучшее состояние» и исследование местных выгод и нужд каждой губернии. С целью «дабы тем вернее, как говорилось в указе, экспедиция открывала точный путь, по которому бы не только рукоделия, но даже и самые произведения природы искусством и тщанием могли бы быть приводимы в лучшее час от часу состояние и совершенство». В состав Экспедиции входили Храповицкий, Тарбеев, Самборский, Хитрово, Габлиц и Татаринов [14].

ХАРАКТЕРИСТИКА УКАЗОВ «ПОЛНОГО СОБРАНИЯ ЗАКОНОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ», КАСАЮЩИХСЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОВЦЕВОДСТВА...



Миклош Иосиф Эстерхази (1714–1790)



Карл-Людвиг Иванович Габлиц (1752–1821)

20 июня 1797 года поступил доклад вышеупомянутой Экспедиции «О сложении в бывшей Таврической области сбора за пастьбу скота и об учреждении в том краю овчарного завода настоящей Испанской породы». Отмечались степи Тавриды, их пригодность к развитию скотоводства. Осуждался сбор денег за пастьбу и зимовку овечьих стад, который был введен во времена Крымского ханства и продолжался взиматься после присоединения региона к Российской империи помещиками, несмотря на отсутствие законного основания. По словам К. И. Габлица (1752–1821), в зависимости от численности стада, сбор составлял от 10 до 12 тысяч рублей в год [15].

Далее в докладе отмечалась значимость скотоводства для Южных губерний империи, а также необходимость отмены сбора и, напротив, способствования к развитию хозяйства, что позволило бы увеличить государственную прибыль. Завершает доклад предложение учредить в Таврическом краю овчарного завода испанских пород для улучшения качества шерсти. Деятельность Экспедиции позволяет подчеркнуть успехи развития сельского хозяйства в Российской империи, а также желание отыскать наиболее пригодные территории для успешного развития территории.

Более конкретно вопрос об устройении в Крыму овчарного завода затрагивался в следующем докладе Экспедиции «О заведении и содержании в Тавриде овчарного завода и о выписывании Испанских баранов и овец» от 12 августа 1797 года. В документе отмечалось, что овчарный завод не требует выделения определенного места, а по примеру испанских стад, может быть подвижными, для чего особенно благоприятной является горная часть Крыма. По словам К. И. Габлица (1752–1821), территория от Балаклавы до Судака, благодаря прохладности климата, наиболее пригодна для летних пастбищ. Зимой овец необходимо перегонять в Южные приморские долины, где холод почти не чувствителен. За пастьбу овец, согласно докладу, нужно было платить, так как пастбища находились в частных владениях.

Интересным является то, что нужды в специальных постройках для содержания овец не было. Ночью и в ненастную погоду, стада предлагалось загонять в пещеры. Для зимовки стад предложено построить сараи простого типа.

Для улучшения шерсти, подчеркивалась необходимость выписать овец из Испании, а именно из Сеговии и Леона, дабы скрестить их с местными лучшими овцами горной породы. Вместе с животными, предлагалось выписать и овчаров с собаками, для осуществления надлежащего ухода за стадом, а также в будущем научить своему мастерству местное население.

Перевозка овец поручалась Бицову, который длительное время пребывал в Мадриде. На все предполагаемые расходы, в его распоряжение было перечислено 12,5 тысяч рублей. Устройство овчарни в Тавриде поручалось Новороссийскому губернатору, на что перечислили 6,5 тысяч рублей. Необходимо отметить, что сумма, которую предлагалось выделить, была завышена для перестраховки, об этом также упоминалось в докладе [16]. К сожалению, по случаю войны 1799 года, намерения осуществить не удалось.

После доклада Экспедиции, последовал указ генерал-прокурора «О заведении овчарных заводов во всех губерниях, где климат дозволит» от 13 августа 1797 года, в котором помещиков призывали устраивать овчарни там, где позволяет климат.

Павел I оказал благоприятное воздействие на распространение и развитие овцеводства. Организация и деятельность Экспедиции только подтверждают данный вывод. Несмотря на то, что часть задуманного так и не удалось осуществить, внимание на благоприятные регионы, в частности на Крым, все же было обращено. Экспедицией была предложена и проработана схема ввоза в Российскую империю испанских овец, что в будущем, несомненно, оказало положительное влияние на развитие хозяйства.

Во время правления Александра I, распространение и развитие овцеводства перешло на новый этап. Теперь, хозяйства переходили из государственного владения в частное. Об этом свидетельствует следующий указ от 19 мая 1803 «Об отводе иностранцу Миллеру земли для заведения в Новороссийском краю овцеводства». Из документа узнаем, что немецкий колонист Миллер изъявил желание разводить овец гипшанской породы, для чего выбрал земли возле Одессы. Однако, эта земля, по свидетельству Екатеринославского губернатора М. П. Миклашевского (1756–1847), в 1783 году была отдана молдавскому чиновнику подполковнику Палладию, однако им не использовалась. Поэтому, указом постановлялось решить все вопросы, связанные с выбранной Миллером землей, а тем временем, разрешалось устроить на ней овчарню [17].

В «Полном собрании законов» от 12 января 1804 года, содержится доклад министра внутренних дел «О раздаче земель для разведения овец иностранной породы». Он был связан с возрастанием числа помещиков, желавших заниматься овцеводством. В докладе предлагались следующие условия. Земля предоставлялась сроком на 10 лет, в течение которых, помещик обязался развести определенное количество овец, в зависимости от размера территории. В случае выполнения условий, земля переходила в посмертное пользование. Если помещик занимался овцеводством еще 5 лет сверх положенного срока, земля переходила в потомственное владение. За невыполнение предписаний, на помещика возлагался крупный штраф [18].

К распространению и развитию в Крыму овцеводства возвращает доклад «О заведении овчарного завода в Крыму» от 31 января 1804 года. Венгерский князь Миклош Иосиф Эстерхази (1765–1833), узнав о заинтересованности Российской империи в разведении овец испанской породы, предлагал свои услуги по поставке мериносов. Министром внутренних дел В. П. Кочубеем (1768–1834) предлагалось поручить разведение овец французскому эмигранту Вильгельму Рувье (1756–1815). При этом, подчеркивалось, что государственные предприятия не столь удачны в развитии, как частные, где важнейшим двигателем является прибыль.

В результате переговоров, В. Рувье получил ссуду размером в 100 тысяч рублей, 90 тысяч из которых пошли на покупку у князя Миклоша Иосифа Эстерхази овец, а 10 тысяч рублей отправлены Таврическому губернатору на нужды овчарни. Ссуду с процентами В. Рувье обязался вернуть по истечении 12 лет. Земля выделялась в Крыму согласно указанным ранее правилам 1804 года, размером в 30 тысяч десятин, на которой, в течение 12 лет, В. Рувье должен был довести численность овец в стадах до 100 тысяч овец. Дополнительно, француз обязался выписать из Испании 500 лучших баранов, а в будущем, приумножив овец, продавать их по уме-

ренной цене. Последним условием было содержать и обучать в течение 6 лет до 100 учеников возрастом от 15 до 17 лет [19].

Условия, установленные государством, были достаточно жесткими, которыми оно оставляло хозяйство под своим контролем. Во-первых, это было связано с масштабом будущего проекта. Во-вторых, с опасением касательно успешности и недоверия к самому Вильгельму Рувье.

Еще в 1802 году немецкий колонист Миллер изъявил желание заниматься овцеводством, о чем подробно было сказано ранее. Тогда ему было разрешено пользоваться землей молдавского чиновника подполковника Палладия. Докладом министра иностранных дел от 24 февраля 1805 года «О заключении с иностранцем Миллером условий на разведение испанской породы овец в окрестностях Одессы» были установлены условия его деятельности. В 1804 году Миллер привез 25 человек и 1200 овец в Одессу, после чего ему было выделено 12 тысяч десятин вблизи Одессы. Была предоставлена беспроцентная ссуда суммой в 20 тысяч рублей с условием самостоятельного возделывания шерсти. Немец обязался довести количество овец в течение 3 лет до 30 тысяч, из которых 10 тысяч будут чистой испанской породы, которую в случае подтверждения подлинности, государство обещало купить, заплатив по 80 рублей за каждую. Для скорейшего улучшения овец местной породы в Российской империи, не должен был препятствовать случке с мериносами. А также был обязан обучить мастерству ведения овцеводства 30 мальчиков [20].

На наш взгляд, условия, поставленные перед Миллером, были несколько мягче, нежели условия поставленные перед В. Рувье. Возможно, это было связано с тем, что Миллер к моменту соглашения уже привез определенное количество людей и стадо мериносов. Необходимо учитывать и тот факт, что хозяйство Миллера территориально уступало хозяйству В. Рувье. Несмотря на все сложности, деятельность Миллера и В. Рувье в будущем могла принести массу выгод для России, правительство это прекрасно понимало.

Раньше шерсти не хватало даже на собственные суконные фабрики. Начиная с 1805 года, указом от 5 мая «Об отпуске тонкой овечьей шерсти за границу, с платежом пошлины по 50 копеек с пуда» ее разрешают продавать в другие страны [21]. Говорит это, прежде всего о поддержке правительством частных лиц, помещиков, которые начали заниматься разведением мериносов. Государство было уверено в возрастании в будущем объемов и успешности развития производства. Данный указ не только позволял повысить доходы, но и мотивировал к расширению хозяйства.

Миллер, который заключил в 1805 году контракт, о чем описывалось выше, к 1808 году выполнил поставленные перед ним условия и довел количество овец до 70 тысяч голов. Об этом, мы узнаем из доклада министра внутренних дел от 12 июня 1808 года «О продаже баранов и овец лучшей породы, купленных правительством у иностранца Миллера, помещиками тех губерний, кои признаются удобнейшими для улучшения в них овцеводства». Однако иностранец остался недоволен прибылью, по его словам, в будущем хозяйство и вовсе сделается убыточным. В связи с этим, Миллер предложил государству план будущего сотрудничества, который может принести пользу обеим сторонам.

Причина столь медленного развития хозяйства, по мнению иностранца, в том, что занимались им всего лишь несколько помещиков в империи. Поэтому, Миллер предложил до 1810 года скупить у него около 3 тысяч мериносов по 40 рублей за овцу и 60 рублей за барана, и распределить их по губерниям для учреждения заводов, а также раздать, желающим заняться овцеводством. Тут же Миллер отмечал, что не у всех хватит средств на приобретение животных, в таком случае, государству предлагалось выдавать денежные ссуды.

Вместе с овцами, Миллер обещал выдавать подробную инструкцию по разведению мериносов. А в будущем открыть школу для 100 учеников, где будет безвозмездно обучать их своему мастерству. Правительство, учитывая его заслуги, рассмотрело это предложение и сочло нужным его принять [22].

Уже 20 июня того же года вышел следующий доклад «Об отпуске сумм для раздачи помещикам на покупку Испанской породы овец и баранов, до составления капитала на поощрение промышленности, из доходов, Почтовому Департаменту принадлежащих». Согласно документу, 160 тысяч рублей, которые необходимо было перечислить Миллеру, выделялись из казны Почтового Департамента. Приобретенные государством мериносы отправлялись в Саратовскую и Новороссийскую губернии [23].

Действия по улучшению качества шерсти были успешными, а результат не заставил себя ждать. 30 декабря 1810 года поступил доклад «О средствах к ускорению разведения овец улучшенной породы в Российских губерниях». В документе отмечалось качество шерсти скрещенных овец, о чем свидетельствовали образцы, собранные Вильгельмом Рувье. Сам овцевод отмечал и прибыльность занятия хозяйством. Пустующие степи он советовал использовать для заведения овчарен. Первым из тех, кто воспользовался советом был граф Кочубей, который учредил большое количество заводов по разведению цыгайских овец возле Перекопа и Одессы. Порода этих овец была наиболее подходящей к случке с испанскими мериносами.

В связи с полученными результатами, министр внутренних дел предлагал перенести из Валахии стадо овец цыгайской породы и пригласить к организации предприятий людей, способных предоставить гарантии и положительные результаты [24]. Как видим, правительство, убедившись в успешности деятельности частных лиц, продолжает двигаться в установленном направлении, привлекая к делу новых овцеводов.

В 1824 году в Россию прибыли два англичанина Левин и Каррутерс с целью организовать шерстомойни за свой счет. Комитет Министров, выслушало их предложение и решило выделить им землю для постройки заведений, которых, по их мнению, в государстве не существовало. А ее появление позволило бы улучшить состояние шерсти и продавать ее в другие государства в больших количествах. Однако, Александр I, отказался принимать предложение Комитета Министров, заявив, что все помещики, желавшие обучить своих людей мыть и сортировать шерсть, могут отправлять их в Царское Село, где таковое заведение уже имелось. Если же потребуется увеличить число шерстомойных фабрик, то на их заведение подчеркивалась необходимость приглашать специалистов из Силезии, язык которых легче понять [25].

Подводя итог касательно роли Александра I и его правительства в распространении и развитии тонкорунного овцеводства, необходимо отметить скачок в результатах хозяйства. Прежде всего, этот результат был заслугой тех частных лиц, которые заключали договоры на весьма жестких условиях, однако, несмотря на это все же получали выгоду, принося пользу и государству. Заслуга правительства состоит в том, что оно сумело значительным образом распространить в империи тонкорунное овцеводство, заинтересовав помещиков, а также колонистов заниматься хозяйством.

Правительство Николая I не только продолжило привлекать иностранцев к занятию овцеводством, но и предоставило им некоторые привилегии. Подробнее об этом мы узнаем из указа от 16 мая 1826 года «О мерах к распространению в России породы тонкошерстных овец и льготах в податях и повинностях овцеводам, овчарам и пастухам из иностранцев». Отныне все иностранцы, прибывшие в Россию заниматься овцеводством, предъявив доказательства своей компетентности в виде аттестата либо рекомендации, получали виды на свободное пребывание в государстве, которые заменяли им паспорт. Если иностранец изъявлял желание перейти в подданство Российской империи, он и его семья навсегда освобождались от податей, повинностей и рекрутства. Более того, даровалось право свободно на законных основаниях приобретать земли и дома [26].

В дальнейшем, правительство продолжило предоставлять льготы и выгоды иностранцам, занимавшимся овцеводством. 28 сентября 1827 года вышел указ «О дозволении иностранцам торговать в России рогатым скотом и тонкошерстными овцами, не записываясь в торговые гильдии» [27]. Государство было заинтересовано в увеличении количества тонкорунных овец. Поэтому выходцам из Австрии, Англии, Голландии и Швейцарии были предоставлены некоторые выгоды, позволявшие упростить и ускорить процесс торговли.

30 ноября 1827 года вышел несколько любопытный указ «О взимании с шерсти пошлины по приложенному росписанию» изменявший пошлинную политику экспорта и импорта шерсти. Согласно документу, изменения были связаны со стремлением правительства поддержать развитие овцеводства. Начиная с 1828 года, пошлина за ввоз шерсти составлял 50 копеек за пуд, а за вывоз – 15 копеек, что в будущем мотивировало производителей увеличить объем производства [28].

В истории развития, как тонкорунного овцеводства, так и всего сельского хозяйства в целом на территории Южной Украины значительную роль сыграли немецкие колонисты. В 1827 году владетельный герцог Фердинанд Фридрих Ангальт-Кетенский (1769–1830) обратился к царскому правительству России с просьбой разрешить ему основать колонию в Таврической губернии. Указ государя гласил следующее: «Цель этого поселения состоит в том, чтобы оно служило большого благоустроенного сельского хозяйства, соединенного с фабричной промышленностью». Под колонию в вечное пользование отвели земли в Днепровском уезде Таврической губернии. Поселенцы обязались содержать в исправности дороги и мосты, а все издержки на это поселение герцог осуществлял за собственный счет. Однако если в поселении по истечении 10 лет не будет находиться, по меньшей мере, 20 тысяч овец улучшенной породы, и не менее ста семейств для содержания скота, землепашества и фабричных занятий – оно возвращалось в собственность российской каз-

ны. Таким образом, 3 марта 1828 года император Николай I (1796–1855) подписалменной Указ «Про основание в Таврической губернии колонии из Ангальтских поселенцев» [29].

Указом от 28 января 1831 года «Об освобождения овечьей шерсти сырца, при выпуске за границу, вовсе от пошлины, и о взимании пошлины с лошадей по приложенной при сем росписи», государство прекратило взимать пошлину за вывоз шерсти, действовавший с 1828 года [30]. Тем самым, оказывая поддержку помещикам в разведении овец тонкорунной породы.

Одно из самых знаменательных событий в истории овцеводства Российской империи произошло 2 августа 1832 года. Указом «Об Уставе Главного Московского и губернских обществ для распространения улучшенного овцеводства» при императорском Московском обществе сельского хозяйства было учреждено Главное общество для распространения улучшенного овцеводства с отделениями по губерниям. Оно появилось в качестве отделения и подчинялось Министерству Финансов, собственно, как и Московское общество сельского хозяйства. Документ, содержащийся в «Полном собрании законов», является Уставом созданного общества, в котором были прописаны все правила, регулировавшие организацию и порядок деятельности общества.

Главной целью отдела было содействие распространению и улучшению овцеводства всеми возможными средствами. Для чего собирались точные и подробные сведения о состоянии как простого, так и тонкорунного овцеводства в России. При содействии с русскими овцеводами, общество должно было рассматривать причины ухудшения и улучшения состояния хозяйства, и докладывать о них в Министерство Финансов. Предусматривался и выпуск периодических изданий, посвященных последним новостям в области овцеводства в государстве и за рубежом, а также правилам ведения хозяйства. Под управление общества перешла фабрика сортирования шерсти, контроль которой был призван повысить качество шерстяных мануфактурных изделий. Подобные Общества могли создаваться и в других губерниях, при желании помещиков. В будущем, состоявшие в них помещики становились корреспондентами Общества по распространению улучшенного овцеводства и отсылали отчеты по состоянию хозяйства.

В обществе могли состоять действительные и почетные члены, а также корреспонденты. Действительные члены обязывались постоянно находиться в Москве и участвовать в деятельности отдела, присутствуя на заседаниях. Почетными членами избирались помещики, владевшие крупным сельским хозяйством, но не имевшие возможности активно участвовать в работе. Корреспонденты содействовали деятельности путем переписки, находясь в разных уголках государства. В общество могли вступать люди, чья деятельность соприкасалась с овцеводством, а их членство подтверждалось соответствующим дипломом.

Отделом руководили председатель, казначей, директор и секретарь, которых избирали из действительных членов. Председатель и казначей избирались сроком на три года, а директор и секретарь на неопределенный срок. Председатель был главным руководителем отдела, он направлял деятельность отдела. Его подписью подкреплялись все документы. Председатель подчинялся президенту Общества сель-

ского хозяйства. Директор приводил в исполнения все указания председателя, а также отвечал за периодические издания. Секретарь протоколировал заседания, вел документацию отдела, а также, будучи ведомым директором, занимался издательством и заменял его, в случае отсутствия. В полномочия казначея входил контроль и решение финансовых вопросов общества [31].

Общество для распространения улучшенного овцеводства, созданное по инициативе Николая I, в некотором роде напоминает о деятельности Мануфактур-коллегии. Однако с 1832 года, распространением и улучшением овцеводства в государстве занималось отдельное общество, чья деятельность, безусловно, была эффективнее, так как ориентировалось исключительно на овцеводство, что положительным образом сказалось и на развитие хозяйства Юга Украины.

28 декабря 1835 года вышел указ «О дозволении Прусскому Вице-Консулу в Одессе составить в Новороссийском крае общество овцеводства». В документе прописывалась будущая деятельность общества. Капитал компании составлял 800 тысяч рублей, собранный из 4 тысяч паев. Предполагалось закупить до 7 тысяч баранов и овец превосходнейшей породы из Силезии и Саксонии, затем переправить их в Новороссийскую губернию для сохранения, размножения и продажи по умеренной цене.

Общество обещало содержать в готовности определенное число обученных овчаров для найма помещиками. Способствовать распространению усовершенствованного метода сортировки и промывки шерсти, для чего обязались нанять мастеров из Германии. Деятельность общества должна была контролироваться директорами и отражаться в соответствующей документации [32]. Появление подобных обществ было обусловлено стремлением помещиков, объединиться для увеличения хозяйства, а вместе с тем и будущих доходов. Государство, как видим, против появления и деятельности обществ не выступало.

По инициативе купцов Кемпе, Гейзе и Вернера в Петербурге была создана компания овцеводства, действие которой было направлено на Южную Россию. В Полном собрании законов указ «Об учреждении на паях компании овцеводства в Южной России» датируется 24 марта 1836 года. Компания намеревалась приобрести землю в Южных губерниях, в частности Таврической. Купить в Саксонии, Силезии и Германии овец мериносов. Выписать иностранных мастеров по мытью и сортировке шерсти [33].

12 июня 1842 года вышел указ «О вновь составленном штате Главного Московского общества овцеводства». Были осуществлены некоторые изменения в структуре штата. Секретарь Общества сельского хозяйства отныне был одновременно и директором Общества по распространению улучшенного овцеводства, за которым оставалось право назначить собственного секретаря, если на то была необходимость [34].

К занятию тонкорунным овцеводством привлекали и солдат. Указом от 8 июня 1843 года «О улучшении мериносовых заводов в округах Украинского военного поселения» были проведены некоторые изменения в ведении хозяйства, согласно которым большое внимание уделялось овцеводству. Правительство выделяло деньги на приобретение овец, на корм и зарплату офицерам [35].

Уже 20 ноября 1843 года выше упомянутые заводы были уничтожены указом «О уничтожении мериносовых заводов, существующих в последних четырех округах Новороссийского военного поселения» [36]. По всей видимости, созданные овчарни действовали не достаточно эффективно, что, в общем-то, было предсказуемо, учитывая большое количество компаний и частных заводов по разведению овец.

За высокие достижения в выставках племенных овец, указом от 28 августа 1844 года «О медали, для выдачи в награду за представление лучших племенных баранов» было принято решение выдавать специальные медали. Выполнялись они из бронзы. На аверсе изображался баран с надписью «Vellus solerti Aureum», что в переводе с латыни означает «Эксперт золотого руна», а на реверсе – надпись «Главное Московское общество улучшенного овцеводства» [37].

Правление Николая I положительно сказалось на распространении и развитии тонкорунного овцеводства, чему неопровержимым доказательством является появление Главного общества для распространения улучшенного овцеводства, а также большого количества компаний, что порождало конкуренцию, а она в свою очередь ускоряла развитие хозяйства. Также нельзя не отметить привилегий, которые предоставлялись правительством тем, кто занимался тонкорунным овцеводством, а также привлечение иностранных мастеров.

Правление Александра II начинается неприятным указом о расформировании учрежденной в 1836 году, купцами Кемпе, Гейзе и Вренером компании овцеводства в Южной России, о которой говорилось выше. Причиной тому, как гласит документ от 1 апреля 1858 года «О закрытии учрежденной в 1836 году С. Петербургской акционерной Компании овцеводства в Южной России» была убыточность хозяйства. Ликвидация общества продолжалась с 1846 по 1856 год [38].

Следующий указ от 18 июня 1860 года «О порядке выдачи выезжающим из-за границы овцеводам и овчарам видов на пребывание в России» полностью повторял указ от 16 мая 1826, содержащийся в Полном собрании законов под номером 344. Свидетельства и аттестаты должны были выдаваться местными губернаторами. Предполагалось выдавать виды на свободное пребывание в России, заменявшие паспорта. Семьи иностранцев, согласно указу, освобождались от налогов и рекрутства [39].

На территории Таврической губернии проживали молукане, которым с 17 января 1836 года запрещалось покидать место жительства. Положение дел изменилось, благодаря численности овечьих стад, для содержания которых у них не хватало земли. Подробнее об изменениях говорится в указе от 2 января 1862 года «О дозволении молуканам Таврической губернии Бердянского округа, отлучаться из мест их жительства для приискания земель, необходимых для разведения овцеводства и хлебопашества» [40].

Указы, содержащиеся в «Полном собрании законов Российской империи», позволяют выстроить последовательную цепочку распространения и развития тонкорунного овцеводства на Юге Украины. Исследование указов, позволило выделить ключевые этапы. Указы Петра I, связанные с потребностями армии, повлекли за собой ряд изменений в развитии овцеводства. Необходимо отметить меры по привлечению иностранных овчаров. Переход хозяйства в ведомство Мануфактур-коллегии

и поиск наиболее благоприятных регионов – ускорил процесс распространения и развития овцеводства.

Правление Павла I занимает немаловажное место в истории овцеводства. В особенности следует отметить создание Экспедиции в 1794 году, а также заведение первых овчарен в Крыму.

Неоценимый вклад в развитие тонкорунного овцеводства на Юге Украины и империи в целом внес Александр I. Во время его правления на первый план выходят овчарни частного типа, которыми владели частные предприниматели, заключавшие договор с государством. Иностранцы Миллер и Рувье организовали успешно развивавшиеся в будущем компании на Юге Украины. Необходимо упомянуть начало продажи шерсти за границу, что ранее было запрещено. Александр I способствовал открытию первых шерстомойных и сортировальных фабрик.

Николай I предоставлял овцеводам привилегии, а также продолжил политику привлечения иностранцев, освобождая их от налогов и рекрутства. При его правлении начинает свою деятельность род Ангальт-Кетенских, хозяйство которых было образцовым. Необходимо упомянуть и о создании Общества по распространению улучшенного овцеводства в 1832 году. В будущем, в губерниях создавались общества и компании овцеводства.

Таким образом, «Полное собрание законов Российской империи» является одним из важнейших источников по истории тонкорунного овцеводства. Проведенное исследование будет использовано при дальнейшем изучении истории тонкорунного овцеводства на территории Украины.

Список использованных источников и литературы

1. Тонкорунное овцеводство в России // Библиотека для чтения. – 1851. – Т. 106, отд. 4. – С. 1–26.
Tonkorunnoe ovcevodstvo v Rossii // Biblioteka dlja chtenija. – 1851. – Т. 106, отд. 4. – С. 1–26.
2. Ганкевич В. Ю. Правлячий герцог Фердинанд Фридрих Ангальт-Кетен Плесский – засновник колонії Асканія-Нова / В. Ю. Ганкевич // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Сер.: «Исторические науки». – 2011. – Т. 24(63). – № 2. – С. 31–45.
Gankevich V. Ju. Pravljachij gercog Ferdinand Fridrih Angal't-Keten Pless'kij – zasnovnik kolonij Askanija-Nova / V. Ju. Gankevich // Uchenye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Ser.: «Istoričeskie nauki». – 2011. – Т. 24(63). – № 2. – С. 31–45.
3. Дружинина Е. И. Южная Украина в период кризиса феодализма, 1825–1860 гг. – М. : Наука, 1981. – 215 с.
Druzhinina E. I. Juzhnaja Ukraina v period krizisa feodalizma, 1825–1860 gg. – М. : Nauka, 1981. – 215 s.
4. Задерейчук А. А. Участие рода Фальц-Фейнов в выставках-ярмарках Российской империи / А. А. Задерейчук // Культура народов Причерноморья. – 2007. – № 111. – С. 143–146.
Zaderejchuk A. A. Uchastie roda Fal'c-Fejnov v vystavkah-jarmarkah Rossijskoj imperii / A. A. Zaderejchuk // Kul'tura narodov Prichernomor'ja. – 2007. – № 111. – С. 143–146.
5. ПСЗРИ I, Т. 5, 1716, № 3017.
PSZRI I, T. 5, 1716, № 3017.
6. ПСЗРИ I, Т. 5, 1719, № 3320.
PSZRI I, T. 5, 1719, № 3320.
7. ПСЗРИ I, Т. 6, 1722, № 4002.
PSZRI I, T. 6, 1722, № 4002.
8. ПСЗРИ I, Т. 7, 1724, № 4459.
PSZRI I, T. 7, 1724, № 4459.
9. ПСЗРИ I, Т. 7, 1724, № 4532.
PSZRI I, T. 7, 1724, № 4532.

ХАРАКТЕРИСТИКА УКАЗОВ «ПОЛНОГО СОБРАНИЯ ЗАКОНОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ», КАСАЮЩИХСЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОВЦЕВОДСТВА...

10. ПСЗРИ I, Т. 7, 1727, № 5201.
PSZRI I, Т. 7, 1727, № 5201.
11. ПСЗРИ I, Т. 8, 1729, № 5426.
PSZRI I, Т. 8, 1729, № 5426.
12. ПСЗРИ I, Т. 8, 1731, № 5921.
PSZRI I, Т. 8, 1731, № 5921.
13. ПСЗРИ I, Т. 11, 1741, № 8440.
PSZRI I, Т. 11, 1741, № 8440.
14. ПСЗРИ I, Т. 24, 1797, № 17865.
PSZRI I, Т. 24, 1797, № 17865.
15. ПСЗРИ I, Т. 24, 1797, № 18009.
PSZRI I, Т. 24, 1797, № 18009.
16. ПСЗРИ I, Т. 24, 1797, № 18092.
PSZRI I, Т. 24, 1797, № 18092.
17. ПСЗРИ I, Т. 40, 1803, № 20768a.
PSZRI I, Т. 40, 1803, № 20768a.
18. ПСЗРИ I, Т. 28, 1804, № 21123.
PSZRI I, Т. 28, 1804, № 21123.
19. ПСЗРИ I, Т. 28, 1805, № 21610a.
PSZRI I, Т. 28, 1805, № 21610a.
20. ПСЗРИ I, Т. 28, 1805, № 21637a.
PSZRI I, Т. 28, 1805, № 21637a.
21. ПСЗРИ I, Т. 28, 1805, № 21741.
PSZRI I, Т. 28, 1805, № 21741.
22. ПСЗРИ I, Т. 30, 1808, № 23085.
PSZRI I, Т. 30, 1808, № 23085.
23. ПСЗРИ I, Т. 30, 1808, № 23103.
PSZRI I, Т. 30, 1808, № 23103.
24. ПСЗРИ I, Т. 31, 1810, № 24474a.
PSZRI I, Т. 31, 1810, № 24474a.
25. ПСЗРИ I, Т. 39, 1824, № 29764.
PSZRI I, Т. 39, 1824, № 29764.
26. ПСЗРИ II, Т. 1, 1826, № 344.
ПСЗРИ II, Т. 1, 1826, № 344.
27. ПСЗРИ II, Т. 2, 1827, № 1420.
PSZRI II, Т. 2, 1827, № 1420.
28. ПСЗРИ II, Т. 2, 1827, № 1575.
PSZRI II, Т. 2, 1827, № 1575.
29. ПСЗРИ II, Т. 3, 1828, № 1841.
PSZRI II, Т. 3, 1828, № 1841.
30. ПСЗРИ II, Т. 6, 1831, № 4298.
PSZRI II, Т. 6, 1831, № 4298.
31. ПСЗРИ II, Т. 7, 1832, № 5544.
PSZRI II, Т. 7, 1832, № 5544.
32. ПСЗРИ II, Т. 10, 1835, № 8730.
PSZRI II, Т. 10, 1835, № 8730.
33. ПСЗРИ II, Т. 11, 1836, № 9027.
PSZRI II, Т. 11, 1836, № 9027.
34. ПСЗРИ II, Т. 17, 1842, № 15743.
PSZRI II, Т. 17, 1842, № 15743.
35. ПСЗРИ II, Т. 18, 1843, № 16932.
PSZRI II, Т. 18, 1843, № 16932.
36. ПСЗРИ II, Т. 18, 1843, № 17343.
PSZRI II, Т. 18, 1843, № 17343.

37. ПСЗРИ II, Т. 19, 1844, № 18178.
PSZRI II, Т. 19, 1844, № 18178.
38. ПСЗРИ II, Т. 33, 1858, № 32948.
PSZRI II, Т. 33, 1858, № 32948.
39. ПСЗРИ II, Т. 35, 1860, № 35954.
PSZRI II, Т. 35, 1860, № 35954.
40. ПСЗРИ II, Т. 38, 1862, № 37828а.
PSZRI II, Т. 38, 1862, № 37828а.

Нігматуллін Е. Р. Опис указів «Повного зібрання законів Російської імперії», що стосуються розповсюдженню та розвитку вівчарства на Півдні України / Е. Р. Нігматуллін // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Історичні науки». – 2013. – Т. 26 (65), № 2 – С. 79–95.

Розвиток сільського господарства на території сучасної України не відповідає наявному потенціалу. На сьогоднішній день здійснюються спроби відродження сільського господарства, зокрема вівчарства. Дещо схожа історія відбувалася колись на території Російської імперії. На утримання регулярної армії потрібно було багато сукна, для виробництва якого не вистачало вовни. Місцеві віві в основному, призначалися до вживання в їжу. Уряд почав вживати заходів щодо поліпшення та поширенню вівчарства. Проаналізовано укази «Повного зібрання законів Російської імперії», що стосуються поширення та розвитку вівчарства на території Півдня України. Відзначається роль правителів у розвитку господарства. Акцентується увага на найбільш важливих законодавчих актах, що вплинули на становлення вівчарства. Відзначений перехід поширення та розвитку вівчарства від державних підприємств до приватних. Згадуються перші приватні підприємці. Досліджуються укази про створення перших товариств і компаній з розведення вівчарства в Російській імперії. Виділено ключові етапи розвитку тонкорунного вівчарства. Розглядаються документи, що діяли по всій території імперії. Робота ґрунтується виключно на указах «Повного зібрання законів». Результати проведеного дослідження можуть бути використані для подальшого вивчення теми.

Ключові слова: «Повне зібрання законів Російської імперії», укази, вівчарство, Південь України, товариство, компанії.

Nigmatullin E. R. Description of decrees of «Complete collection of laws of russian empire», touching distribution and development of sheep breeding on South of Ukraine / E. R. Nigmatullin // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Historical Science. – 2013. – Vol. 26 (65), No 2 – P. 79–95.

Development of agriculture on territory of modern Ukraine falls short of to present potential. Foremost, it contingently absence of co-operation between the state and village. If position of agriculture not so is critical, then the state of stock raising is not enviable. In rural locality, a population is oriented to growing of garden and cereal cultures.

A rural population ranches exceptionally for own needs, selling superfluous products only. It contingently high expenses on the purchase of forage and subzero prices at the wholesale selling of the got products. Brought totality over of these factors to that a product of stock raising in Ukraine is imported, because amount local not enough for satisfaction of needs of population.

To date the attempts of revival of agriculture come true, in particular sheep breeding. Some alike history took place once on territory of the Russian empire. On maintenance of regular army plenty of smooth woolen cloth was required, for the production of that wool was not enough. Local sheep mainly, intended to the use in food. A necessary smooth woolen cloth had to be left from other states that appeared an expense.

Like matter-position did not arrange a government, it was necessary to distribute and improve an economy. The first measures were accepted during the rule of Peter I. State engaged in sheep Manufactures board, distribute Directions keeping of animals.

The special Expedition was later created for the search of the most favorable for organization of sheep-folds regions. Thus, it was first paid attention to South of Ukraine and Crimea. Where a climate allowed to contain the sheep of the Spanish breed – merino differing in high quality of wool.

ХАРАКТЕРИСТИКА УКАЗОВ «ПОЛНОГО СОБРАНИЯ ЗАКОНОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ», КАСАЮЩИХСЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОВЦЕВОДСТВА...

At Alexander I foreign colonists were involved in development of the sheep breeding. Moreover, state plants on breeding of sheep gradually began to yield private. A meaningful role development of the sheep breeding was played by «Society on distribution of the improved sheep breeding». In the future sheep-breeding companies were opened in different parts of empire, including on South of Ukraine.

«Complete collection of laws of the Russian empire» affected all spheres of life of the state, including development of the sheep breeding that does him a major source at the study of theme.

Поступила в редакцию 01.11.2013 г.

Рецензенты:

д.и.н., проф. В. Ю. Ганкевич

д.и.н., проф. С. С. Щевелев