

УДК 622.33(477):930

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНБАССА (СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД)

Марциновский П. Н.

*Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского,
Симферополь, Российская Федерация
E-mail: pnmarz@mail.ru*

Проведен критический обзор историографии угольной промышленности Донбасса в советский период. Определены основные направления исследовательской работы, анализируются общие положения и выводы, сделанные историками промышленности. Рассматривается современное историографическое описание угледобывающих предприятий Донецкой, Луганской и Днепропетровской областей (1917–1991 гг.). Отмечено влияние политического, идеологического, организационно-хозяйственного и административного факторов на развитие современной украинской историографии региона.

Ключевые слова: историография, история Украины, угольная промышленность, Донбасс.

Угольная промышленность Украины, лидирующая отрасль топливно-энергетического комплекса страны, представлена предприятиями Донецкого, Львовско-Волынского каменноугольных и Днепровского бурогоугольного бассейна. Изучение истории добычи угля на территории Донецкой, Луганской и Днепропетровской областей, а также анализ наиболее острых проблем угольной промышленности с последующим выявлением перспективных направления развития последней остаются актуальными на протяжении длительного периода.

Объект настоящего исследования – актуальные проблемы современной украинской историографии угольной промышленности Донбасса советского периода, предмет – изучение постсоветского периода изучения истории промышленного развития Украины в целом. Хронологически исследование ограничено 1991–2013 годами.

К задачам исследования отнесены:

1) выявление основных направлений современного историографического описания угледобывающих предприятий Донецкой, Луганской и Днепропетровской областей (1917–1991 гг.);

2) анализ влияния политического, идеологического, организационно-хозяйственного и административного факторов на развитие современной украинской историографии региона.

В 90-х гг. XX века имеет место оживление украинской исторической науки, возрастает интерес к ранее закрытым для исследователей темам. Так исторической необходимостью становится изучение сложного политико-социального феномена – сталинизма, а также его проявлений в сфере промышленного производства.

Обращение к названной теме в украинской историографии угольной промышленности Донбасса можно с уверенностью назвать инновационным: во-первых, по причине ограниченной разработанности проблемы, во-вторых, на том основании, что исследователями была пересмотрены когнитивные схемы изучения вопроса.

Бегло проанализировав изменения в макрополитической структуре общества, В. М. Даниленко, Г. В. Касьянов и др. определили своей задачей изучение негативного воздействия власти на различные социальные группы (интеллигенцию, рабочий класс и др.), т.е. приблизились к «человеку в истории» [1; 2].

Схожие методы раскрытия темы были использованы в своих работах З. Г. Лихолобовой и Р. Д. Ляхом, чьи работы также отличает высокий профессионализм подачи материала и широкое привлечение архивных документов [3; 4].

Преодолевая кажущуюся тематическую удаленность от анализируемой нами проблемы исторического развития угольной промышленности, монография З. Г. Лихолобовой «Сталінський тоталітарний режим та політичні репресії кінця 30-х років в Україні» одним из своих разделов, посвященных социально-экономическому положению Донецкого региона, обозначила точку приложения исследовательских усилий, направленных на воссоздание искаженной репрессиями действительности. Так человекоцентричность становится лейтмотивом всей книги: именно обращенность на человека объединяет социально-экономические, политические, историко-технические и прочие аспекты исследования, «работает» на целостность монографии.

Несколько иное направление историко-аналитической работы было избрано В. Н. Никольским, который, идя по пути обобщения статистических данных, так же обратился к теме репрессий в угольной промышленности, избрав в качестве первоочередной задачи изучение деятельности органов государственной безопасности СССР в Украине [5; 6]. Отдав должное особому значению обозначенной темы, автор не ограничился исследованием репрессивной деятельности властных структур, включив в сферу своих интересов социальную политику советского государства и принципы ее реализации в Донбассе, т.е. темы, косвенно относящиеся к истории промышленного развития региона

На изучении особенностей модернизации угольной промышленности Донбасса в 1925–1941 гг. в своем диссертационном исследовании сосредоточился В. С. Бондаренко. Отказавшись от оценки идеологического импульса реформирования производственного процесса, ученый использовал методы количественного анализа преобразований, видоизменивших угольную промышленность (что не исключило обращение автора к теме политического воздействия на население региона в отдельных своих работах). Особое внимание исследователем было уделено изучению кадрового состава предприятий тяжелой промышленности, выявлению предпосылок так называемого движения новаторов и ударнического движения [7].

В. С. Бондаренко также осветил тему прогрессивных преобразований в регионе, обусловленных социалистической модернизацией Советского Союза. Автор сосредоточился на поиске и оценке количественных показателей, которые свидетельствовали бы в пользу произошедших в 20-х–40-х гг. XX века изменений в области материальной культуры угольного Донбасса [8].

Следует отметить, что видение стахановского движения в целом несколько изменилось. Ожидаемый всплеск интереса к названной теме пришелся на начало 90-х гг. XX века и был напрямую связан с ощутимой стагнацией в сфере промышленного производства. Отказавшись от апологетики в пользу критического отношения, ис-

следователи сумели остаться на верных этических позициях и дополнить общую картину периода отдельными эпизодами и деталями, важными для понимания общественно-политического и социального значения ударничества [9].

В середине 90-х гг. XX века ранее единичные исследования по истории управления промышленностью и социальной составляющей промышленной политики оформились в отдельное историографическое направление.

Исторический опыт управления промышленностью (в том числе, угольной) был обобщен и проанализирован А. Н. Бутом [10]. Исследователь принял во внимание наработки своих предшественников и предложил отличный от традиционного взгляд на события 20–30 гг. XX века. Такие феномены, как «экономическая контрреволюция» и сталинизация промышленности, в изложении автора значительно выигрывают в полноте изложения и глубине анализа.

История инжиниринга в угольной промышленности, а именно его предвоенный период (1938 – июнь 1941 гг.), стал объектом диссертационного исследования В. Н. Касперовича [11]. Такие вопросы, как подготовка рабочих кадров и выполнение плановых задач предприятиями тяжелой промышленности, процесс подготовки специалистов и рабочих были полно и объективно освещены исследователем, а сделанный вывод о том, что формы и методы повышения продуктивности труда и управления промышленным развитием носили волюнтаристский характер, – подкреплен документально. Интересными представляются замечания диссертанта об спорной эффективности командно-нажимного стиля управления промышленностью, избранного партийно-государственным руководством страны в предвоенный период. Автором исследования представлены убедительные аргументы в пользу использования терминов «военная мобилизация» и «трудовая армия» при описании ситуации, которая сложилась в тяжелой промышленности Донбасса в 1938–1940 гг. В. Н. Касперовичем также был отмечен положительный характер рационализаторских потуг производственников, чьи попытки устранить дефекты производства, снизить аварийность и простой оборудования зачастую не находили поддержки со стороны руководства, видевшего первоочередные задачи в поиске «шпионов-диверсантов», «вредителей» и «врагов».

В область научных интересов ряда ученых в середине 90-х гг. также уверенно вошли следующие темы: источники формирования инженерно-технической интеллигенции, численность, структура и состав технических кадров, производственная активность технической интеллигенции и условия труда специалистов угольной отрасли [12; 13; 14]. Следует отметить высокую научную значимость подобной историографической реабилитации инженерно-технической интеллигенции как самостоятельной социально-профессиональной группы: во-первых, хронология ряда статей относилась к ранее обойденным вниманием 20–30-х гг. XX века, во-вторых, обращение к социокультурным парадигмам методологически развило исследовательские навыки авторов работ.

Общий интерес к объекту исследования, т.е. инженерно-технической интеллигенции Донбасса, ее профессиональной и общественной деятельности можно назвать основанием для выделения диссертационных работ С. П. Гнитько и А. В. Струченкова в единый исследовательско-информационный блок [12; 13]. Оба

автора высоко оценили вклад нового поколения технической интеллигенции в осуществление индустриализации, изучив условия труда и быта специалистов, сделали определенные выводы относительно уровня жизни техперсонала. Также были изучены причины и последствия политических репрессий против интеллигенции, обозначены регионально обусловленные особенности ее жизненного уклада, выявлены источники формирования названной социальной группы формы и методы подготовки производственно-технических кадров.

Тема формирования кадровой базы предприятий угольной промышленности также фигурировала в работах Ю. Н. Красноносова и С. А. Куглера, связавших пополнение кадрового потенциала с обострением социально-политической ситуации в селе [15; 16]. В результате исследования преобразований в сфере материально-технического развития региона, а также изучения положения рабочего класса и инженерно-технических кадров ученым удалось демифологизировать отдельные аспекты истории «всесоюзной кочегарки» (в частности, особое внимание было уделено осмыслению феномена движения новаторов производства), подвергнуть анализу процесс сталинизации угольной промышленности, выявить причины, по которым за Донбассом был закреплен особый статус «полигона» по внедрению и апробации методов командно-административного управления угольной промышленностью. Руководствуясь принципом объективности, исследователями был сделан вывод о парадоксально низкой экономической эффективности авторитарно-нажимных методов управления промышленными объектами, отмечен спорных характер внедрения моральных стимулов повышения продуктивности труда и намеренной недооценки материальной составляющей процесса производства.

В отличие о вышеупомянутых исследователей, хронологически ограничивших свои работы 1-2-мя десятилетиями, Н. Н. Шевченко сконцентрировалась на изучении социальных проблем угольной промышленности Украины в 1965–2000 гг. [17]. Изучив положение дел в угледобывающих регионах страны, автор проследила, как на протяжении вынесенного в название диссертационного исследования периода изменялись условия жизни и труда шахтеров, обоснованно связала рост промышленного производства с возникновением и усугублением экологических проблем, а также обозначила истоки шахтерского забастовочного движения конца 80-х – начала 90-х гг. XX века.

Также Н. Н. Шевченко было исследовано влияние отдельных политических сил (в частности, Народного Руха Украины) на развитие шахтерского забастовочного движения, определена степень воздействия национальных и экономических факторов на процесс создания независимого украинского государства.

Тематически близки исследованиям Н. Н. Шевченко работы В. Ф. Бурносова, в которых автор связывает напряжение в угольной отрасли с ростом напряжения в социальной сфере, пишет о проблемах, тормозивших развитие монопромышленных шахтерских городов в конце 80-х – начале 90-х гг. XX века [18]. Так ученым в ряд факторов, негативно сказавшихся на развитии тяжелой промышленности, были включены прекращение дотирования отрасли государством, невыполнение договорных обязательств, закупка угля по оптовым ценам, которые существенно отставали от расчетных и т.д.

Что касается исследований, посвященных историографии рабочего класса, в 90-х–2000-х гг. была преодолена ранее наметившаяся тенденция к утрате актуальности. В пользу этого тезиса свидетельствует тот факт, что именно в этот период были защищены кандидатские диссертации В. Ф. Колесником («Рабочий класс Украины в конце 20–30-е гг. Историография», 1991 г.) и И. Ф. Шаровым («Рабочий класс Украины в сфере производства в условиях формирования и осуществления командной экономики (конец 20-х–30-е гг.): историографический анализ», 1996 г.) [19; 20]. Названные исследователи, проанализировав традиции изучения социальной политики в отношении рабочего класса Донбасса в специальной исторической литературе, делают вывод о необходимости изменения теоретических представлений историков об аксиологическом содержании этого явления и усиления историографической проработки проблемы.

Одним из ведущих направлений историографии угольной промышленности является также изучение разрушительного воздействия событий 1941–1945 гг. на развитие отрасли и анализ особенностей восстановления промышленных регионов Украины в послевоенный период. Обозначенные проблемы, а также многие другие вопросы новейшей истории Донецкого бассейна наиболее полно раскрыты в работах А. М. Михненко, вклад которого в развитие украинской исторической регионалистики сложно переоценить [21]. Оборона Донбасса и немецко-оккупационный режим, возрождение социальной инфраструктуры края, подпольное и партизанское движение – все эти вопросы были вынесены в названия статей и докладов ученого.

Авторство многочисленных историографических работ, посвященных в частности историографии истории региона в Великой Отечественной войне, истории развития народного образования Донбасса в советской историографии и др., также принадлежит А. М. Михненко [22].

Не менее интересны публикации Л. И. Суюсанова, которым в 2002 году была завершена работа над масштабным исследованием, также посвященным угольной промышленности и шахтерам Украины в годы Второй мировой войны (1939–1945 гг.) [23]. Кроме тем, ставших исследовательской классикой, ученым были обозначены такие нетривиальные аспекты проблемы, как деятельность шахтеров в эвакуации, пополнение шахтерских рядов Донбасса за счет государственных трудовых резервов в предвоенные годы, работа выходцев из Западной Украины, Северной Буковины и Бессарабии на шахтах региона в предвоенный период и др.

Таким образом, можно выделить несколько тем, разработка которых активизировалась или была начата впервые после 1991 года, т.е. под непосредственным влиянием политического, идеологического, организационно-хозяйственного и административного факторов:

- 1) репрессии в угольной промышленности в 20-х–30-х гг. XX века, механизм работы карательного аппарата;
- 2) социалистическая реконструкция угольной промышленности Донбасса как составляющая модернизации страны;
- 3) Великая Отечественная война в истории Донбасса и восстановление предприятий угольной промышленности в послевоенный период.

Список использованных источников и литературы

1. Даниленко В. М. Сталінізм на Україні : 20–30-ті роки / В. М. Даниленко, Г. В. Касьянов. – К. : Либідь, 1991. – 344 с. ; Касьянов Г. В. Сталінізм і українська інтелігенція (20-ті – 30-ті роки) / Г. В. Касьянов, В. М. Даниленко. – К. : Либідь, 1991. – 342 с.
Danilenko V. M. Stalinizm na Ukraïni : 20–30-ti roki / V. M. Danilenko, G. V. Kas'janov. – K. : Libid', 1991. – 344 s. ; Kas'janov G. V. Stalinizm i Ukraïns'ka inteligencija (20-ti–30-ti roki) / G. V. Kas'janov, V. M. Danilenko. – K. : Libid, 1991. – 342 s.
2. Касьянов Г. В. Інтелігенція Радянської України 1920-х – 30-х років. Соціально-історичний аналіз : автореф. дис. ... д-ра іст. наук / Г. В. Касьянов. – К., 1993. – 32 с.
Kas'janov G. V. Inteligencija Radjans'koï Ukraïni 1920-h – 30-h rokiv. Social'no-istorichnij analiz : avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk / G. V. Kas'janov. – K., 1993. – 32 s.
3. Лихолобова З. Г. Сталінський тоталітарний режим та політичні репресії кінця 30-х років в Україні / З. Г. Лихолобова. – Донецьк : ДонДУ, 1996. – 144 с.
Liholobova Z. G. Stalins'kij totalitarnij rezhim ta politichni represii kincja 30-h rokiv v Ukraïni / Z. G. Liholobova. – Doneck : DonDU, 1996. – 144 s.
4. Лях Р. Д. Репресії за колективізації на Донеччині // Тези доп. і повідом. П'ятої Всеукр. наук. конф. Розвиток історичного краєзнавства в контексті національного і культурного відродження України / Р. Д. Лях. – К. ; Кам'янець-Подільський, 1991. – С. 278–280.
Ljah R. D. Represii za kolektivizacii na Donechchini // Tezi dop. i povidom. P'jatoï Vseukr. nauk. konf. Rozvitok istorichnogo kraeznavstva v konteksti nacional'nogo i kul'turnogo vidrozhennja Ukraïni / R. D. Ljah. – K. ; Kam'janec'-Podil's'kij, 1991. – S. 278–280.
5. Нікольський В. М. Репресивна діяльність органів державної безпеки СРСР в Україні (кінець 1920-х – 1950-ті рр.). Історико-статистичне дослідження : автореф. дис. ... д-ра іст. наук : 07.00.01 / В. М. Нікольський. – Донецьк : ДонНУ, 2003. – 38 с.
Nicol's'kij V. M. Represivna dijalnist' organiv derzhavnoï bezpeki SRSR v Ukraïni (kinec' 1920-h – 1950-ti rr.). Istoriko-statistichne doslidzhennja : avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk : 07.00.01 / V. M. Nicol's'kij. – Doneck : DonNU, 2003. – 38 s.
6. Нікольський В. М. Соціальна політика радянської держави та її реалізація в Донбасі (сер. 1960-х – сер. 1980-х рр.) / В. М. Нікольський, О. В. Шимко. – Донецьк : ДонНУ, 2012. – 220 с.
Nicol's'kij V. M., Shimko O. V. Social'na politika radjans'koï derzhavi ta її realizacija v Donbasi (ser. 1960-h – ser. 1980-h rr.) / V. M. Nicol's'kij, O. V. Shimko. – Doneck : DonNU, 2012. – 220 s.
7. Бондаренко В. С. Вугільна промисловість Донбасу в умовах радянської модернізації країни (1925–1941 рр.) : Дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / В. С. Бондаренко. – Донецьк : ДонНУ, 2004. – 222 с.
Bondarenko V. S. Vugil'na promislovist' Donbasu v umovah radjans'koï modernizacii kraïni (1925–1941 rr.) : Dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.01 / V. S. Bondarenko. – Doneck : DonNU, 2004. – 222 s.
8. Он же. Кількісні виміри прогресивних перетворень у матеріальній культурі виробництва вугільного Донбасу за добу соціалістичної модернізації СРСР (1925/26–1941 р.) / В. С. Бондаренко // Історичні і політологічні дослідження. – 2004. – № 1 (19). – С. 55–63.
On zhe. Kil'kisni vimiri progresivnih peretvoren' u material'nij kul'turi virobництва vugil'nogo Donbasu za dobu socialistichnoï modernizacii SRSR (1925/26–1941 r.) / V. S. Bondarenko // Istorichni i politologichni doslidzhennja. – 2004. – № 1 (19). – S. 55–63.
9. Примуш Н. В. Ударничество: миф и реальность / Н. В. Примуш. – Донецк, 1990. – С. 49. ; Троян Н. П. «Мы покоряем время...» : Стахановское движение : взгляд с порога 90-х / Н. П. Троян // Донбасс. – 1990. – № 1. – С. 67–80.
Primush N. V. Udarnichestvo: mif i real'nost' / N. V. Primush. – Doneck, 1990. – S. 49. ; Trojan N. P. «My pokorjaem vremja...» : Stahanovskoe dvizhenie : vzgljad s poroga 90-h / N. P. Trojan // Donbas. – 1990. – № 1. – S. 67–80.
10. Бут О. М. Проблеми управління промисловістю : історичний досвід і уроки / О. М. Бут – К. : Либідь, 1990. – 225 с. ; Бут О. М. «Економічна контрреволюція» в Україні в 20–30-ті роки ХХ століття : від нових джерел до нового осмислення. 2-е доп. і випр. вид. / О. М. Бут. – Донецьк : УкрНТЕК, 2002. – 315 с. ; Бут О. М. Стаханівський рух : змагання чи новаторство / О. М. Бут // Історичні і політологічні дослідження. – Донецьк : ДонНУ, 2003. – № 3/4. – С. 146–154.
But O. M. Problemi upravlinnja promislovistju : istorichnij dosvid i uroki / O. M. But – K. : Libid', 1990. – 225 s. ; But O. M. «Ekonomichna kontrevoljucija» v Ukraïni v 20–30-ti roki HH stolittja : vid novih

dzherel do novogo osmyslennja. 2-e dop. i vipr. vid. / O. M. But. – Doneck : UkrNTEK, 2002. – 315 s. ; But O. M. Stahaniv'skij ruh : zmagannja chi novatorstvo / O. M. But // Istorichni i politologichni doslidzhennja. – Doneck : DonNU, 2003. – № 3/4. – S. 146–154.

11. Касперович В. М. Адміністративно-командне керівництво важкою промисловістю Донбасу у 1938 – червні 1941 років : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / В. М. Касперович. – Донецьк, 2002. – 19 с.

Kasperovich V. M. Administrativno-komandne kerivnictvo vazhkoju promislovistju Donbasu u 1938 – chervni 1941 rokiv : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.01 / V. M. Kasperovich. – Doneck, 2002. – 19 s.

12. Моисеева Т. Н. Подготовка квалифицированных кадров : опыт и уроки (1933–1941 гг.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Т. Н. Моисеева. – Одесса, 1992. – 18 с.

Moiseeva T. N. Podgotovka kvalificirovannyh kadrov : opyt i uroki (1933–1941 gg.) : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.01 / T. N. Moiseeva. – Odessa, 1992. – 18 s.

13. Гнітько С. П. Інженерно-технічна інтелігенція Донбасу в 1920-ті – на початку 1930-х років : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / С. П. Гнітько. – К., 1996. – 274 с.

Gnit'ko S. P. Inzhenerno-tehnichna inteligencija Donbasu v 1920-ti – na pochatku 1930-h rokiv : dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.01 / S. P. Gnit'ko. – K., 1996. – 274 s.

14. Струченков О. В. Інженерно-технічна інтелігенція Донбасу (кінець 1920-х – 1930-і роки) : формування, умови життя, діяльність : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / О. В. Струченков. – Донецьк, 2008. – 277 с.

Struchenkov O. V. Inzhenerno-tehnichna inteligencija Donbasu (kinec' 1920-h – 1930-i roki) : formuvannja, umovi zhittja, dijal'nist' : dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.01 / O. V. Struchenkov. – Doneck, 2008. – 277 s.

15. Краснонос Ю. М. Формування кадрів робітників вугільної промисловості України (1926–1939 рр.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Ю. М. Краснонос. – Донецьк, 1995. – 23 с.

Krasnonosov Ju. M. Formuvannja kadrov robotnikov vugil'noi promislovosti Ukraïni (1926–1939 rr.) : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.01 / Ju. M. Krasnonosov. – Doneck, 1995. – 23 s.

16. Куглер С. О. Проблеми підготовки робітничих кадрів для промисловості і транспорту України в 1921–1941 рр. (на матеріалах партійних та суспільних організацій України) / С. О. Куглер. – Дніпропетровськ, 1994. – 24 с.

Kugler S. O. Problemi pidgotovki robotnichih kadrov dlja promislovosti i transportu Ukraïni v 1921–1941 rr. (na materialah partijnih ta suspil'nih organizacij Ukraïni) / S. O. Kugler. – Dnipropetrovs'k, 1994. – 24 s.

17. Шевченко Н. М. Соціальні проблеми вугільної промисловості України в 1965–2000 рр. : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Н. М. Шевченко. – Донецьк, 2005. – 271 с.

Shevchenko N. M. Social'ni problemi vugil'noi promislovosti Ukraïni v 1965–2000 rr : dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.01 / N. M. Shevchenko. – Doneck, 2005. – 271 s.

18. Бурнос В. Ф. Соціально-економічний стан Донбасу на межі 80–90-х років / В. Ф. Бурнос // Новые страницы в истории Донбасса : ст. кн. 4 / сост. З. Г. Лихолобова. – Донецк, 1995. – С. 157–188.

Burnosov V. F. Social'no-ekonomichnij stan Donbasu na mezhi 80–90-h rokiv / V. F. Burnosov // Novye stranicy v istorii Donbassa : st. kn. 4 / sost. Z. G. Liholobova. – Doneck, 1995. – S. 157–188.

19. Колесник В. Ф. Рабочий класс Украины в конце 20–30-е годы : историография : автореф. дис. ... д-ра іст. наук : 07.00.01 / В. Ф. Колесник. – К., 1991. – 49 с.

Kolesnik V. F. Rabochij klass Ukrainy v konce 20–30-e gody : istoriografija : avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk : 07.00.01 / V. F. Kolesnik. – K., 1991. – 49 s.

20. Шаров І. Ф. Робітничий клас України в сфері виробництва в умовах формування і здійснення командної економіки (кінець 20-х–30-ті роки) : історіографічний аналіз : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / І. Ф. Шаров. – К., 1996. – 21 с.

Sharov I. F. Robotnichij klas Ukraïni v sferi virobництва v umovah formuvannja i zdijsnennja komandnoi ekonomiki (kinec' 20-h–30-ti roki) : istoriografichnij analiz : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.01 / I. F. Sharov. – K., 1996. – 21 s.

21. Михненко А. М. Історія Донбасу (1861–1945 рр.) : навч. посібник / А. М. Михненко. – Донецьк : Юго-Восток, 1999. – 464 с.

Mihnenko A. M. Istorija Donbasu (1861–1945 rr.) : navch. posibnik / A. M. Mihnenko. – Doneck : Jugovostok, 1999. – 464 s.

22. Он же. Донбас в роки Великої Вітчизняної війни (1941–1945) / А. М. Михненко. – Донецьк : Юго-Восток, 2000. – 153 с.

On zhe. Donbas v roki Velikoi Vitchiznjanoi vijni (1941–1945) / A. M. Mihnenko. – Doneck : Jugovostok, 2000. – 153 s.

23. Суюсанов Л. І. Вугільна промисловість і шахтарі України в роки Другої світової війни (1939–1945 рр.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Л. І. Суюсанов. – Донецьк, 2002. – 199 с.

Sujusanov L. I. Vugil'na promislovisť i shahtari Ukraїni v roki Drugoi svitovoi vijni (1939–1945 rr.) : dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.01 / L. I. Sujusanov. – Doneck, 2002. – 199 s.

Martsynovsky P. N. Modern historiography of the coal industry of Donbass (the soviet period) / P. N. Martsynovsky // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Historical Science. – 2014. – Vol. 27 (66), No 2. – P. 49–56.

In the article the critical survey of ukrainian historiography of the coal industry of Donbass of the soviet period is conducted. The main directions of the research work are defined. The analysis of the general provisions and findings of historians is made. The modern historiographical description of coal mines in Donetsk, Luhansk and Dnipropetrovsk regions (1917–1991) is considered. The influence of political, ideological, organizational, administrative and economic factors on the development of modern ukrainian historiography of the region is noted. Ukraine's coal industry, the leading sector of the fuel and energy complex, represented by enterprises of Donetsk, Lviv-Volyn coal and Dnieper lignite basin. Study of the history of coal mining in the Donetsk, Luhansk and Dnipropetrovsk regions, as well as analysis of the most problems of the coal industry, followed by the identification of promising directions of development of the latter remain relevant for a long period. The object of this study – actual problems of modern ukrainian historiography Donbass coal industry of the soviet period, the subject – the study of the post-soviet period, the study of the history of industrial development of Ukraine. Chronologically, the study is limited to the years 1991–2013. In the 90-ies of the XX century the revival of Ukrainian historical science began. Interest in previously closed to researchers topics increased. So it becomes a historical necessity to study the complex political and social phenomenon - Stalinism and its manifestations in the field of industrial production. The study of this topic in Ukrainian historiography of coal industry of Donbass can safely be called innovation: first, because of the limited problem elaboration, secondly, on the ground that the researchers had revised cognitive schemes of the study the issue. We can identify several topics, the development of which was initiated or intensified for the first time since 1991, under the direct influence of political, ideological, organizational, economic and administrative factors: 1) repression in the coal industry in the 20s-30s. XX century, the mechanism of the punitive apparatus; 2) the socialist reconstruction of the coal industry of Donbass as part of the modernization of the country; 3) The Great Patriotic War in the history of the Donbass and the recovery of the coal industry in the postwar period.

Key words: historiography, history of Ukraine, coal industry, Donbass.