

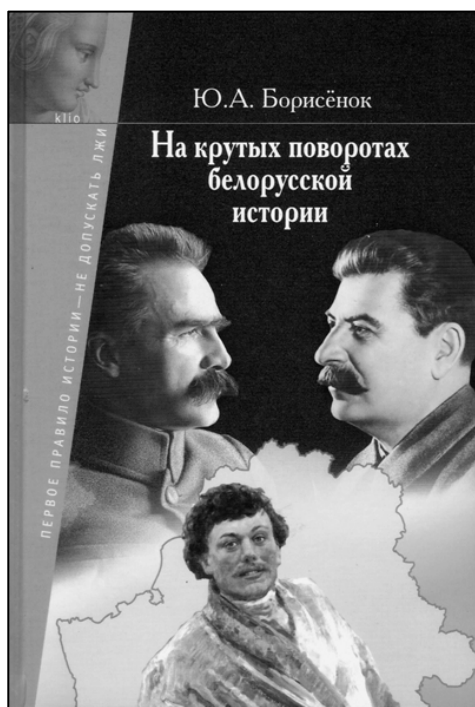
РЕЦЕНЗИИ

УДК 94(476)<19>

МЕЖДУ ЗАПАДОМ И ВОСТОКОМ, МЕЖДУ ЮЗЕФОМ И ИОСИФОМ

Непомнящий А. А., Калиновский В. В.

*Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского
Симферополь, Российская Федерация
E-mail: aan@home.cris.net; kalinovskiy@ukr.net*



Рец. на кн.: Борисёнок Ю. А. На крутых поворотах белорусской истории: Общество и государство между Польшей и Россией в первой половине XX века. М.: ООО «Родина МЕДИА», 2013. 352 с.

Ключевые слова: Белоруссия, белорусизация, монография, рецензия.

Судьба любого региона, находящегося рядом с амбициозными соседями, – быть объектом постоянных посягательств с их стороны. Никогда не была исключением территория Республики Беларусь – край, о котором поэт Владимир Короткевич написал: Там зьвіняць неўміручыя песні на поўныя грудзі, Там спрадвеку гучыць мая мова, булатны клінок. Тая гордая мова, якую й тады не забудзем, Калі сонца зь зямлёю ў апошні заглябцяца змрок.

Пережить все тяготы и лишения, сохранив свою самобытность – задача не из легких. Особенно, когда на плечи падает «век-волкодав» в облики Польского государства и Советского Союза. Жителям белорусских земель довелось немало испытать только за XX столетие, не говоря уже о более ранних временах. Тем больший интерес вызывает каждая попытка проанализировать наиболее сложные и дискуссионные вопросы истории региона. К их числу относится монография кандидата исторических наук, главного редактора журнала «Родина» Юрия Аркадьевича Борисёнка. Что же скрывается под обложкой, на которой нищенский Юзеф Пилсудский всматривается в глаза ухмыляющемуся Иосифу Сталину, а разделяет их лишь контур белорусских земель?

Во введении рассмотрены мотивы, заставившие взяться автора за перо. Ю. А. Борисёнок справедливо заметил, что комплексного фундаментального исследова-

дования по истории Белоруссии так и не было создано и, по его оценке, оно вряд ли появится в ближайшее время. В этой связи стало актуальным решить довольно трудную задачу: выявить и уточнить причины, ход и результаты государствообразующих и нациетворческих процессов на этнических белорусских землях (с. 7). К крутым поворотам истории этого региона исследователь справедливо причисляет события 20–40 годов XX столетия. Неравнодушно Ю. А. Борисёнок относится к работам предшественников, отмечая сильные и слабые стороны их публикаций. Более других комплиментов и замечаний досталось современным ученым, что не удивительно по причине лавины монографий и статей, появившихся после открытия архивов и снятия с ряда документов грифа секретности. Стоит выделить следующую мысль авторитетного исследователя, которую следовало бы знать отдельным немалым критикам: «Куда более логично оценивать сочинение с точки зрения того, что историк смог сделать» (с. 15).

Первая глава монографии посвящена рассмотрению белорусской проблемы до начала XX века. В ней автор последовательно характеризует ключевые моменты истории белорусских земель: их пребывание в составе Великого княжества Литовского и Речи Посполитой, разделы этого государства, Польское восстание 1830–1831 годов. Здесь же впервые поставлен вопрос об идентификации белорусов, о признании другими народами самого существования данного этноса.

Один из наиболее интересных сюжетов, представленных в данной главе – превращение поляка Винцента Константина Калиновского в белорусского национального героя Кастуся Калиновского (с. 64–78). Ю. А. Борисёнок блистательно провел деконструкцию этого мифа. Он отметил, что до начала XX века никто не воспринимал предводителя восстания 1863 года как белоруса. Коренной перелом в восприятии образа революционера произошел, по замечанию исследователя, после выхода на советские экраны в 1928 году фильма «Кастусь Калиновский». Не без подсказок со стороны союзного руководства, фильм был сделан крайне далеким от реальных событий, но фиксировал главное: статный главный герой боролся не только против царизма и его сатрапов в лице генерала Муравьева, но и против польских помещиков и католического духовенства. Подтекст в свете советско-польских разногласий, в том числе и по белорусскому вопросу, вполне очевиден. Как и многие мифологизированные образы сталинского времени (вспомним хотя бы князя Александра Невского, известного широким народным массам в основном в воплощении Николая Константиновича Черкасова в фильме Сергея Михайловича Эйзенштейна), Кастусь Калиновский закрепился в пантеоне героев. Как отметил Ю. А. Борисёнок, его фигура, уже в статусе борца за народное счастье, использовалась, в том числе во время Великой Отечественной войны (с. 78).

Во второй главе дан обзор основных этнополитических механизмов модернизации. Автором сделан вывод об угрозе растворения белорусов в начале XX века – либо под воздействием православных великороссов, либо под влиянием католиков-поляков (с. 93). Спасти положение могло оформление самобытного национального литературного языка. Ю. А. Борисёнок в качестве примера привел сербского просветителя Вука Караджича (с. 93–95). В его роли для белорусов выступил никто иной, как «корифей всех наук» Иосиф Виссарионович Сталин, в своем докладе на X

съезде ВКП(б) подтвердивший существование отдельной «белорусской национальности» и существование у нее своего языка, «отличного от русского» (с. 96). Впрочем, ничего удивительного и экстраординарного в этом нет. Так, одним из главных инициаторов и руководителей украинизации был Лазарь Моисеевич Каганович.

В третьей главе охарактеризованы административно-государственные механизмы модернизации. Раскрывается один из главных сюжетов монографии Ю. А. Борисёнка – феномен белорусизации. Вот как она представлена в песне современно-го белорусского автора Лявона Вольского:

Дваццатыя гады. Векапомны час.
Беларусізацыя пануе ў нас.
Пісьменьнікі пішуць выдатныя творы,
Мастакі ў Вітэбску заўсёды ў гуморы...
І гэтак было, пакуль не прыйшоў
Год трыццаць сёмы, крывавае шоў.

На деле все было гораздо сложнее и многограннее, в чем и убеждает нас рецензируемая монография. Акцент сделан на вопросах образования, в особенности на разнице в подходах к белорусскому вопросу в Польше и СССР. Поляки стремились как можно скорее ассимилировать белорусов, на что были направлены все силы образовательного аппарата Второй Речи Посполитой. В качестве доказательства в монографии Ю. А. Борисёнка приведены противоречивые воспоминания Александра Наполеоновича Шемеля. Любопытно, что упоминаемый в мемуарах стишок «– Кто ty jesteś? – Polak mały» (с. 169), известный также как «Катехизис польского ребенка», до конца своих дней помнила бабушка одного из авторов рецензии (В. К.), которая в описываемые в монографии годы училась в одной из школ Брестского повята Полесского воеводства. Советская власть наоборот, пыталась всячески поддерживать именно белорусскую национальную культуру. Впрочем, продолжалось это не долго, о чем красноречиво свидетельствуют опубликованные Ю. А. Борисёнком материалы. Наиболее показательное направленное вождю мирового пролетариата сообщение первого секретаря ЦК БССР Пантелеймона Кондратьевича Пономаренко о белорусском языке, культуре и писателях, датированное 1938 годом (с. 179–182). Как и товарищ Сталин, П. К. Пономаренко, инженер по образованию, познал толк в языкознании, поэтому бдительно сообщал о том, что «лозунг «Да здравствует годовщина Октябрьской революции» на белорусском языке «Няхай живе гадавіна Кастрычніцкай рэвалюцыі», испохаблен от начала до конца». Подбор документов в монографии в сочетании с гармоничными содержательными и колоритными авторскими комментариями следует отнести к несомненным достоинствам книги.

Отметим проведенную автором колоссальную археографическую работу. Во втором разделе монографии, «Белорусизация и границы БССР в документах союзного центра», им впервые опубликовано 15 важнейших архивных документов, характеризующих политику советской власти в регионе. Из приведенных материалов следует, что для решения «белорусского вопроса» союзный центр обращался и к историческому опыту, что следует из доклада Комиссии Оргбюро ЦК РКП(б) о расширении границ республики, сделанного в ноябре 1923 года (с. 202–202). В нем

партийные деятели опирались не только на доклады губкомов, но и на историко-этнографические источники, материалы Госплана и Центрального статистического управления, в том числе на результаты переписей населения. Именно близость в бытовом, этнографическом и хозяйственно-экономическом отношении нескольких уездов стала поводом для их включения в состав Советской Белоруссии.

Еще одним фактором политики СССР на белорусских землях в 20–40-е годы XX века стала специфика взаимоотношений с Польским государством, которое не смирилось с потерей этих территорий по результатам Рижского мира и считало этот факт исторической несправедливостью (с. 212–213). Опубликованные Ю. А. Борисёнок документы наглядно иллюстрируют весь спектр процессов, происходивших в БССР: от утверждений местного партийного руководства об особенно сильной любви к Красной армии в связи с постоянной польской угрозой (с. 218) до особенностей проведения белорусизации и административного переустройства республики в 1944 году (с. 334–336).

Уделим должное внимание и заключению, в котором Ю. А. Борисёнок кратко представляет послевоенное развитие Белоруссии, практически лишенное «крутых поворотов». В нем нашлось место и начавшейся индустриализации, подарившей Советскому Союзу знаменитые МАЗы, и образовательной политике в республике, и Петру Мироновичу Машерову, чья жизнь (горькая ирония судьбы!) оборвалась после столкновения с груженным картофелем самосвалом. Разумеется, упомянуты и легендарные «Песняры» во главе с Владимиром Георгиевичем Мулявиным. Все названные личности и явления оказали влияние и на внутреннюю жизнь Белоруссии, и на массовые представления о союзной республике. При этом ни советская модернизация, ни современная глобализация не сумели затронуть традиционные, глубинные основы белорусского общества.

В заключение выделим замечательные заголовки, данные автором для разделов. Насколько точно и образно звучит, к примеру, название историографического обзора – «Вести с исхоженных тропок и непаханных полей исторической науки». Щедрой рукой блестящего историка по всему тексту рецензируемой монографии рассыпаны уместные аллюзии и цитаты из литературы и кинематографа. Так, сюжет о государственном воспитании на белорусских землях, входивших в состав Польши (с. 170), сопровождается отрывком из песни неувядающего творческого союза Александры Пахмутовой и Николая Добронравова о комсомоле, демонстрирующего родство принципов патриотического воспитания в двух государствах. По нашему мнению, подобное «оживление» текста идет только на пользу повествованию.

Как все мы помним из фильма «Семнадцать мгновений весны», запоминается последняя фраза. В рецензируемой монографии она имеет такой вид: «Ясь продолжает косить свою вечную конюшину...». Остается только пожелать Юрию Аркадьевичу продолжать косьбу на ниве исторической науки и регулярно снимать с нее урожай в виде новых открытий и публикации увлекательных исследований.

Непомнящий А. А. Между западом и востоком, между Юзефом и Иосифом / А. А. Непомнящий, В. В. Калиновский // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Исторические науки». – 2014. – Т. 27 (66), № 4 – С. 93–97.

В рецензии дана положительная оценка монографии известного российского исследователя Юрия Аркадьевича Борисёнка «На крутых поворотах белорусской истории: Общество и государство между Польшей и Россией в первой половине XX века». Данная работа является первым комплексным научным трудом, в котором выявлены и уточнены ход, причины и результаты государствообразующих и нациетворческих процессов на этнических белорусских землях. Во всех разделах монографии последовательно рассмотрены основные аспекты возникновения и вариантов решения «белорусского вопроса». В частности, детально деконструировано происхождение мифа о национальной природе восстания Винцента Константина (Кастуся) Калиновского. Наиболее основательно Ю. А. Борисёнком проанализированы события 20х–30-х годов XX века, когда белорусские земли стали ареной противостояния Польши и Советского Союза. Так, историк проследил механизмы реализации и результаты политики белорусизации. Следует отметить проведенную исследователем археографическую работу. Им опубликовано 15 важнейших документов, характеризующей политику советской власти в крае. Монография Ю. А. Борисёнка закрывает существующую в историографии лауну и является ценным вкладом в разработку проблем региональной истории.

Ключевые слова: Белоруссия, белорусизация, монография, рецензия.

Nepomnyaschy A. A. Between the East and the West, between Jozef and Joseph / A. A. Nepomnyaschy, V. V. Kalinovsky // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Historical Science. – 2014. – Vol. 27 (66), № 4. – P. 93–97.

This review positively evaluates the monograph of the famous Russian researcher Yuri Arkadievich Borisyonok «At the sharp turns of the Byelorussian history: society and the state between Poland and Russia in the first half of the XX century». This work is the first comprehensive scientific work, which identified and refined the course, causes and results of the state-building processes and nation-building processes on the ethnic Byelorussian lands. In the all sections of the monograph the main aspects of the emergence and solutions to the "Byelorussian issue" are described. In particular, there was meticulously deconstructed the myth of the origin of the national nature of the rebellion of Vincent Constantine (Kastus') Kalinovsky. The events of 20x-30-ies of XX century, when the Byelorussian lands became an arena of confrontation for Poland and the Soviet Union, were also thoroughly analyzed by Y. A. Borisyonok. Thus, the historian traced the mechanism of implementation and the results of the Byelorussization policy. It should be noted conducted by researchers. The archaeological work conducted by the researcher also should be noted. He has published 15 important documents that characterized the policy of the Soviet government in the province. Y. A. Borisyonok monograph close the existing gap in the historiography, and also is a valuable contribution to the development problems of the regional history.

Keywords: Byelorussia, Byelorussization, monograph, review.