

- Laptev Y. Nalogovoe oblozhenye moldavskogo krest'janstva rумыно-nemeckymy okkupantamy / Y. Laptev. – Kyshynev : Partyzdat, 1945. – 30 s.
43. Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского союза 1941–1945 : сборник документов и материалов: в 2 т. / ред. кол. С. Я. Афтенюк и др. Т. 1. – Кишенев : Штиинца, 1975. – 653 с.
- Moldavskaja SSR v Velykoj Otechestvennoj vojne Sovetskogo sojuza 1941–1945 : sbornyk dokumentov y materyalov: v 2 t. / red. kol. S. Ja. Aftenjuk y dr. T. 1. – Kyshenev : Shtyynca, 1975. – 653 s.
44. Боляновський А. Соціальний аспект гітлерівського «нового порядку» Галичині у 1941–1944 роках / А. Боляновський // Вісник Львівського університету. Серія: Історична. – 1998. – Вип. 33. – С. 186–194.
- Boljanov'skij A. Social'nyj aspekt gitlerivs'kogo «novogo porjadku» Galychyni u 1941–1944 rokah / A. Boljanov'skij // Visnyk L'vivs'kogo universytetu. Serija: Istorychna. – 1998. – Vyp. 33. – S. 186–194.
45. Паньківський К. Роки німецької окупації / К. Паньківський. – Нью-Йорк ; Париж ; Сідней ; Торонто, 1983 – 479 с.
- Pan'kiv'skij K. Roky nimec'koi' okupacii' / K. Pan'kiv'skij. – N'ju-Jork ; Paryzh ; Sidnej ; Toronto, 1983 – 479 s.
46. Битва за Буковину. – Ужгород : Карпати, 1976. – 175 с.
- Vytva za Bukovynu. – Uzhgorod : Karpaty, 1976. – 175 s.
47. Гальчак С. Д. «Східні робітники» з Поділля у Третьюму рейху / С. Д. Гальчак. – Вінниця : Книга-Вега, 2003. – 344 с.
- Gal'chak S. D. «Shidni robitnyky» z Podillja u Tret'omu rejhu / S. D. Gal'chak. – Vinnycja : Knyga-Vega, 2003. – 344 s.
48. Афтенюк С. На пути к победе над фашистскими захватчиками / С. Афтенюк. – Кишинев : Карта Молдовеняскэ, 1976. – 193 с.
- Aftenjuk S. Na puty k pobede nad fashystskymy zahvatchykamy / S. Aftenjuk. – Kyshynev : Kartja Moldovenjaskэ, 1976. – 193 s.
49. Мюллер Н. Вермахт и оккупация / Н. Мюллер. – М. : Вече, 2010. – 368 с.
- Mjuller N. Vermaht y okkupacyja / N. Mjuller. – M. : Veche, 2010. – 368 s.
50. ДАОО, ф. Р-7516, оп. 1, спр. 145, арк. 41.
- ДАОО, f. R-7516, op. 1, spr. 145, ark. 41.
51. Левит И. Э. Крах политики агрессии диктатуры Антонеску / И. Э. Левит. – Кишинев : Штиинца, 1983. – 376 с.
- Levyt Y. Э. Krah polityky agressyy dyktatury Antonesku / Y. Э. Levyt. – Kyshynev : Shtyynca, 1983. – 376 s.

Левченко Ю. И. Особенности оккупационной политики в отношении сельского хозяйства в административно-территориальных единицах Украины 1941–1944 гг. / Ю. И. Левченко // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Исторические науки». – 2013. – Т. 26 (65), № 1. – С. 49–64.

Предпринята попытка анализа положения сельского хозяйства в административных-единицах: «зона военной администрации», Рейхскомиссариат «Украина», дистрикт «Галичина», губернаторств «Бессарабия», «Буковина», «Танстнитрия» образованиях на территории оккупированной Украины в 1941–1944 гг. Раскрыты планы немецких и румынских оккупантов по использованию украинского сельского хозяйства в годы оккупации. Выявленные общие и отличительные черты состояния сельского хозяйства во время захвата территории Украины. Показан разделение украинской территории на отдельные административно-территориальные единицы под руководством немецких и румынских оккупантов. Раскрыты особенности реформирования сельского хозяйства в каждой отдельно взятой оккупационной единицы. Исследованы заготовительную политику и способы извлечения оккупантами сельскохозяйственной продукции изготовленной в украинских оккупационных образованиях. Сравнено положение сельского населения административно-территориальных единиц.

Ключевые слова: нацистская Германия, Румыния, Украина, сельское хозяйство, зона военной администрации Украины, Рейхскомиссариат «Украина», дистрикт «Галичина», губернаторства «Буковина», «Бессарабия», «Транснитрия».

Levchenko Y. I. Features of the occupation policy of agriculture in the administrative-territorial units of Ukraine of 1941–1944 / Y. I. Levchenko Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Historical Science. – 2013. – Vol. 26 (65), No 1. – P. 49–64.

There is the done attempt to analyse position of agriculture in administrative-territorial units, formed on territory of occupied Ukraine in 1941–1944 in this article: Reykhskomisariat «Ukraine», distrikt «Galichina», «area

of military administration», governorships «Bessarabia», «Bukovina», «Transnistriya». The German and Romanian plans are exposed from the use of agriculture of Ukraine during occupation. The German invaders aimed to convert Ukraine into a base for the supply of agricultural produce for *vermakht* and Third reich. The plans of Romanians consisted in an exposure and making on occupied territory of food stuffs, for overcoming of food crisis which arose up in Romania at the beginning of Second world war. Found out the general and special lines of position of rural economy in an of occupation period, in accordance with dividing into separate administrative-territorial units under control German and Romanian of occupation power. During the installation of administrative-territorial units is best preserved agriculture in western Ukraine. It was established district of «Galichna» and Generalbezirk «Volyn-Podolia» *Reykhskomisariat* «Ukraine». The worst position of agriculture is in the east Ukrainian areas. There was a to the «area of military administration». The features of reformation of agriculture are exposed in the separately taken administrative unit. In the «area of military administration», *Reykhskomisariat* «Ukraine» and governorship of «Transnistriya» of reformation the general stages passed: maintenance of the collective system under German by a management; reorganization on the basis of «Law on the new landed line-up»; period of action of «Declaration about a property». In district «Galichina» the collective system was liquidated, earth was proclaimed a state property and passed for the use peasants. In governorships «Bukovina» and «Bessarabias» was picked up thread peculiar on earth, expropriated at soviet power of earth it is returned the shallow, middle and large landed interests. Every administrative-territorial unit produced the special facilities of exception of agricultural produce for peasants: in the «area of military administration» are «state deliveries»; in district «Galichina» and *Reykhskomisariat* «Ukraine» is an agricultural contingent; in governorship of «Transnistriya» division of products in labour societies between the state and peasants; in governorships «Bessarabia» and «Bukovina» is the special «food declaration». Other was position of peasants their labour and economic duties in the administrative units formed invaders. In the «area of military administration», *Reykhskomisariat* «Ukraine», «Transnistrii» peasants worked in the «reorganized» collective farms without clear regulation of working day, and on the period of agricultural works in general worked from dawn to sunset of a sun, for what got a wretched money pay or food ration. In district «Galichina» and governorships «Bukovina» and «Bessarabia» they worked as on taken him for what must were of occupation power of earth execute the row of obligations. Robbery and destruction of Agriculture Ukraine German and Romanian invaders made during the retreat. Fulfilling orders to evacuate occupants were taken from the population confiscated foodstuffs, agricultural machinery, livestock. Through tactics of «scorched earth» invaders destroyed everything that could not pick up. Agricultural crops burned, destroyed business premises and some village.

Found out the differences of position of agriculture in administrative-territorial units created on territory of Ukraine allow to assert that a policy of the German and Romanian invaders was not identical and depended on their necessities. In of occupation units under power of Germany an agricultural policy consisted in the total exception of mine-out peasants products on the necessity of the Third reich. The most expressive policy in this plan is district of «Galichna» where norms of supplying to the agricultural produce were far overpriced from the real. In governorships which were under control Romania an agricultural policy consisted in making of products and supply of products to the «old kingdom» abandoning insignificant part of the population created for necessities. In the best position which was possible during occupation, there was agriculture of governorships «Bessarabia» and «Bukovina» in which changed only methods of manage. The worst situation was in *Reykhskomisariat* «Ukraine» and to the «area of military administration» where agriculture suffered during soviet evacuation, military operations, and from total character of the German management, especially in *Reykhskomisariat* «Ukraine». Foregoing allows to overcome a soviet stereotype that position of agriculture of Ukraine during the period of occupation of 1941-1944 years was identical.

Keywords: Nazi Germany, Romania, Ukraine, agriculture, area of military administration Ukraine, *Reykhskomisariat* «Ukraine», District «Galichna», governorships «Bessarabia», «Bukovina», «Transnistriya».

Поступила в редакцию 01.11.2013 г.

Рецензенты:

д.и.н., проф. Э. Б. Петрова

д.и.н., проф. С. С. Щевелев